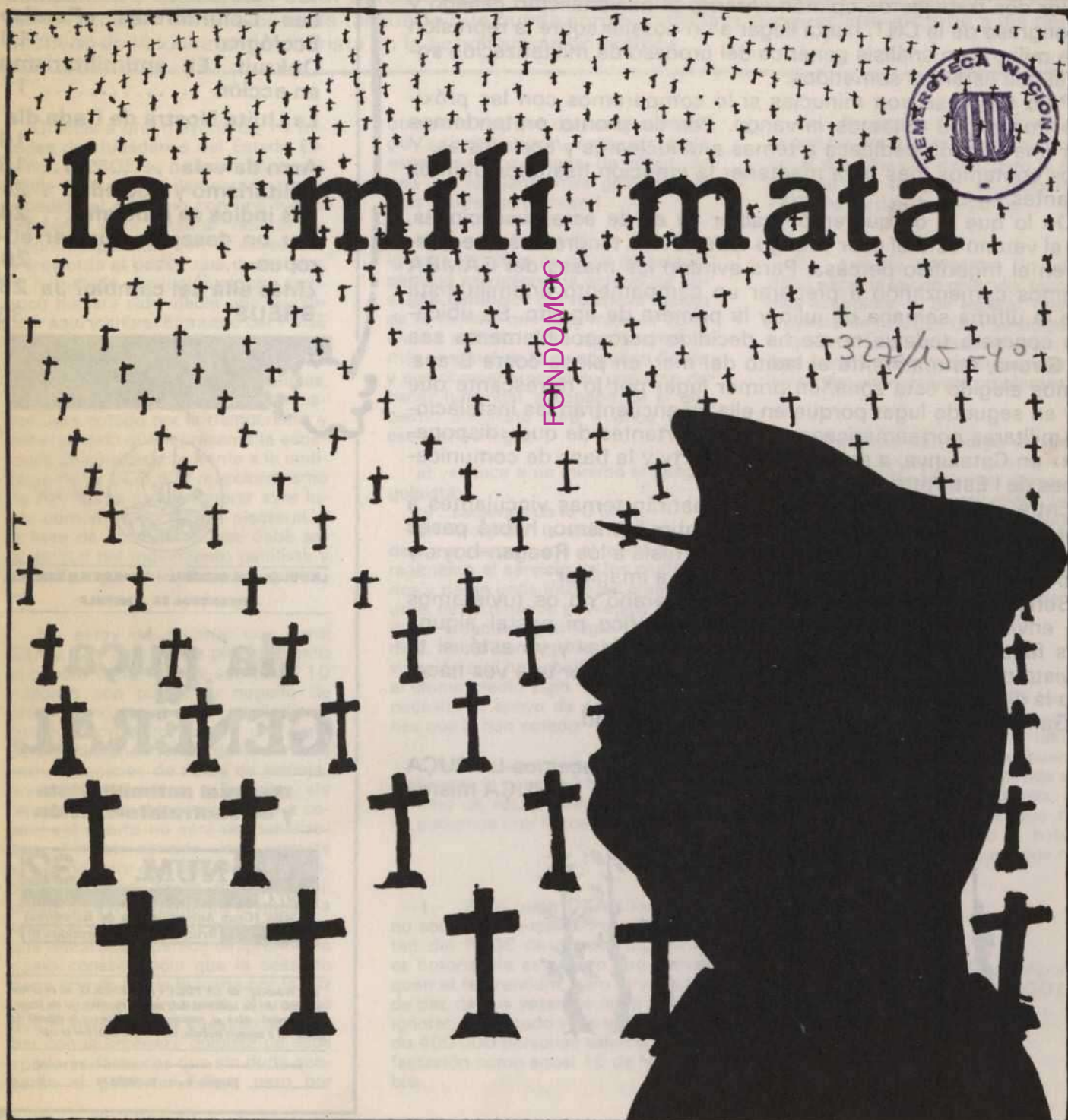


LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKOSUA TA JENERALA



la puça i el GENERAL

nº32/Febrer-83/150p Mensual antimilitarista y de contrainformación



EDITORIAL

Hartos ya de esperar el **cambio** (de guardia) echamos a andar por este **boyante** 1983. Si nos retrasamos un mes (el número de enero ha sido tan fantasma que ni ha existido), nuestra pereza ha tenido su recompensa. Porque aparte de las vacaciones, siempre gratas, en este tiempo nos han llegado un montón de nuevas suscripciones. ¡Bienvenidas sean!

El número que te traes entre manos habla de casi todo lo que tiene voz. Desde artículos de índole internacional tales como el antimilitarismo en Holanda o el movimiento indio boliviano pasando por dos trabajos de opinión entorno al nacionalismo gallego y el Congreso de la CNT, hasta llegar a un dossier sobre la represión en la mili o a un análisis genérico del proceso de militarización social al que estamos sometidos.

Pero todo eso son minucias si lo comparamos con las próximas Puças que estamos larvando. Por de pronto pretendemos abrir una sección dedicada a temas antinucleares y ecologistas. Y no os contamos más para mantener la emoción hasta los últimos instantes.

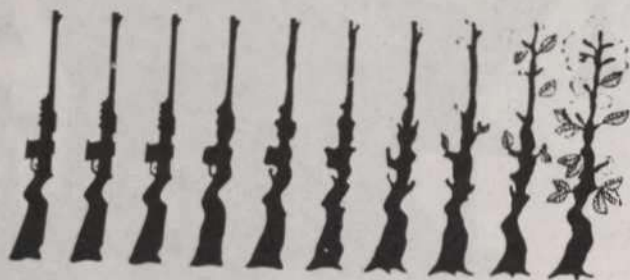
De lo que sí os queremos hablar ya es de estas vacaciones, que el verano está al caer y luego todavía nos tendremos que quedar en el frigorífico de casa. Para evitarlo las masas del GAMBA estamos comenzando a preparar un campamento antimilitarista para la última semana de julio y la primera de agosto. Su ubicación concreta todavía no se ha decidido pero posiblemente sea por Girona, naturalmente al ladito del mar, en plena costa Brava. Hemos elegido esta zona, en primer lugar por lo refrescante que es y en segundo lugar porque en ella se encuentran las instalaciones militares norteamericanas más importantes de que «disponemos» en Catalunya; a saber, Radio Liberty y la base de comunicaciones de l'Estartit.

Entre chapuzón y chapuzón se debatirán temas vinculantes a la problemática del militarismo y el antimilitarismo, habrá pases de películas, se efectuarán visitas de cortesía a los Reagan-boys, y todo cuanto vuestra ávida mente alcance a imaginar.

Sería majo (y económico) que este verano no os tuviéramos que enviar el tradicional número monográfico ni postal alguna (días fantásticos-mucho sol-una vista magnífica- y ya está, si te he visto no me acuerdo...) sino que pudiéramos por una vez hacer toda la distribución en Girona junto al mar.

Ganaríamos en sellos y sobre todo en amistad.

Los que hacemos LA PUÇA
i LA PUÇA misma



SUMARIO

Ave, Felipe, los antimilitaristas si te saludan	3
Ruedo Ibérico	4
La mili Mata	5
Les Columbretes «Paraíso Ecológico»	10
Onkruit: El antimilitarismo en acción	11
La Lluita Nostra de Cada día	16
Arco da vela	18
Militarismo y Sociedad ..	21
Los indios se rebelan	24
Por un desarme nuclear europeo	26
¿Más allá del cambio? Ja	28
BREUS	30



LA PUÇA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 32

EDITA:

GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
Bruc, 26, 2.ª - Barcelona-10

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

IMPRESA A CATALUNYA: Copisteria KALOC. Concedida Arxat. 201. Barcelona

Dipòsit legal: B. 38298-79



AVE, FELIPE, DE UN ANTIMILITARISTA QUE SI TE SALUDA.



Publicamos a continuación la primera réplica que hemos recibido al polémico artículo de nuestro compañero y colaborador Jordi García titulado «Ave, Felipe, los antimilitaristas... ¿te saludan?». Esperamos recibir más opiniones de tal suerte que pueda surgir un debate enriquecedor entorno a las perspectivas de la lucha antimilitarista en la actual situación política.

Gracias a una mayoría de 10 millones de ciudadanos del Estado Español, el PSOE se ha hecho con una sólida mayoría parlamentaria y ha accedido al gobierno con una fuerza suficiente para intentar realizar su programa político. Con el acceso de la izquierda al poder, que duda cabe, no ha habido revolución alguna; tampoco hubiera sido viable una revolución aquí y ahora. El triunfo del PSOE es el triunfo de una mayoría de ciudadanos que por encima de sus divergencias ideológicas, socialistas, marxistas, liberales, incluso cristianos, han optado por la democracia, y por el partido que representa la esperanza de consolidarla frente a la ineficacia de la UCD ó el reaccionarismo de AP. No se puede ignorar este lugar común de sociología electoral, a la hora de entender lo que debe ser la actitud del movimiento pacifista y antimilitarista ante el nuevo gobierno.

No estoy de acuerdo con Jordi García que niega todo protagonismo al pueblo en la victoria socialista. 10 millones son pueblo, y negarlo de plano es no ver el sol al mediodía. A continuación, Jordi pasa a una serie de afirmaciones faltas de toda base como «decenas de miles de trabajadores irán de patitas a la calle», «la represión al pueblo vasco no va a cesar», «el aborto no será despenalizado»... En este sentido, Jordi comete el mismo error que la «visceral oposición» del señor Fraga, (con perdón): prejuzgar sin fundamento lo que va a ocurrir. Pero lo que es más grave es que del artículo parece desprenderse como consecuencia que la cosa no tiene arreglo y que la lucha por la paz es un callejón sin salida. Si resulta que el meollo de la cuestión es acabar con la amenaza golpista de esos «poderes fácticos» que sin duda acosarán al gobierno Felipe; pero por

otra parte hay que oponerse al PSOE por su moderación, entonces ¿qué esperanza nos queda de alejar de una vez los fantasmas golpistas de esta «tierra maltratada»?

Nadie puede permitirse el lujo de ignorar el peligro de golpe de estado; pero no es racional la actitud de obsesión paranoica del «golpista debajo de la cama», que deja traslucir Jordi en su artículo. Creo que la actitud más racional es la de apoyar a Felipe y sus compañeros en su proyecto de hacer funcionar a España. Si el gobierno socialista dura 4 años y en ese tiempo logra:

- a) reducir a un mínimo el peligro golpista;
- b) sacarnos de la OTAN;
- c) Moralizar la vida pública, es decir, conseguir que el estado esté realmente al servicio de los ciudadanos y no de unos intereses creados y unos determinados privilegios sectoriales y sectarios; si logra todo esto, digo, habrá conseguido la mayor revolución que ha habido en España en el último medio siglo. Y para lograrlo, necesita el apoyo de esos 10 millones que le han votado.

¿Qué perspectivas hay de que realmente lo consiga? No va a ser un camino de rosas, desde luego, pero no podemos tirar la toalla de entrada:

1.- En el tema OTAN las cosas no son nada sencillas. Pero la voluntad del PSOE de marcar distancias es notoria. No es seguro que convoquen el referendun, pero la voluntad de paz de sus votantes no la pueden ignorar, sobre todo si de vez en cuando 400.000 personas salen en manifestación como aquel 15 de Noviembre.

2.- **Programa FACA:** Es evidente que los socialistas no van a declarar el desarme unilateral, pero la posibilidad de congelar el programa FACA es un dato importante.

3.- **Ley de Objeción.** No sería difícil sacar la ley de objeción, mucho más aceptable, es de esperar, que el proyecto de la UCD. Con su holgada mayoría en el parlamento podrían lograr llevar a cabo todo su programa legislativo sin excesivos problemas.

4.- **Reforma del código de justicia militar.** No les va a gustar a los militares que les reformen demasiado su sacrosanta institución, pero tampoco es probable que se subleven, salvo ciertos exaltados aislados de todos conocidos. El PSOE tiene que enfrentarse con valentía a esta reforma de los cuarteles y no debemos escatimarle apoyos.

Para acabar, sólo destacar que todo apoyo al gobierno PSOE ha de ser apoyo crítico, y nunca debemos perder de vistas que nuestro último objetivo va más lejos que las buenas cosas que pueda hacer el partido socialista en 4 años de gobierno. No podemos exigirle al PSOE que nos construya la utopía, pero le habremos de agradecer todo paso que nos acerque a ella.

José Miguel Vipond
ZARAGOZA



ESTOS SOCIALISTAS

Mario Vila

Estos socialistas han cumplido ya sus cien días de gobierno. Hace precisamente cien días que Ramón Pi, el agudo comentarista político de La Vanguardia, dijo que el nuevo gobierno iba a «**hacer mejor lo mismo**». La propia composición del gobierno felipista ha estado sujeta a «**lo mismo**». Este es un gobierno que tiene como común característica la buena imagen de sus ministros ante la derecha y los poderes fácticos y que ya ha realizado todos los gestos imaginables. Miguel Boyer ha tranquilizado a los empresarios y a los corruptos de la administración, Narcis Serra (y no Narciso como podría escribirse irónicamente para dar a entender que para hacer política de derechas es necesario descatalanizarse) ha cantado el himno de la infantería, Barrionuevo ya ha justificado —con mucha torpeza— la muerte de su primer Juan Martín Luna, Lluch ya ha hablado de «**aborto terapéutico superrestringido**», alguna de sus señoras se ha puesto la peineta y ha sido madrina de alguna promoción de sargentos y Felipe ha avanzado mucho en cuanto se refiere al dominio de la vieja retórica de este régimen. «**Con toda sinceridad**», ha dicho que el ejército es la columna vertebral del estado. «**Con absoluta franqueza**», ha recordado que la unidad de España no es negociable. Preguntado por el cumplimiento de sus promesas electorales, ha respondido, naturalmente, que tiene la «**convicción moral**» de que se cumplan.

En 1976, en su XXVII Congreso un PSOE inexperto e izquierdista, influido por los aires de la «**nueva izquierda**», aprobó una declaración ideológica por la que se declaraba «**partido de clase, de masas y marxista**». Se rechazaba «**cualquier acomodación al capitalismo**» y se hacían votos por «**la superación del modo de producción capitalista**

mediante la toma del poder político y económico y la socialización de los medios de producción, distribución y cambio por la clase trabajadora». En un período de transición, tal socialización afectaría a los diez grandes bancos y a 50 de las 200 grandes empresas. El PSOE se iba a comer el mundo. La historia no es nueva. Casos de partidos de izquierda que se pasaron al otro bando hay muchos. Pocos, sin embargo, han dado un bandazo tan espectacular en un período de tiempo tan corto. Hoy el PSOE defiende un programa de derecha clásica y José María Maravall, actual ministro de Educación (que ha sido el encargado de justificar el cambio de chaqueta en un libro que lleva por título «**La política de la transición 1975-1980**») pasará a la historia como uno de los ideólogos más cínicos entre quienes han construido una teoría socialista adaptada a una situación política concreta tan dominada por la derecha como la española.

La ideología dominante en el PSOE de hoy es la que Maravall refleja en su libro. Se llama «**reformismo radical**» a una política que ha renunciado a las medidas de bienestar social que han caracterizado a los gobiernos socialdemócratas desde 1945, sustituyéndolas por medidas de reforma de la administración del estado más corrupto y policial entre los que existen en Europa. La ideología no es nueva, pura tecnocracia. No caben nacionalizaciones ni políticas de bienestar: «**el desarrollo, el empleo, los precios, los servicios sociales y las políticas de bienestar dependen de la productividad, de la eficacia en términos de costes, de los beneficios y de las inversiones**». El socialismo aquí y ahora da para «**hacer mejor lo mismo**».

Hacer mejor lo mismo supone hacerlo de otra forma, y el PSOE está en mejores condiciones que

los partidos históricamente vinculados al franquismo para gestionar la crisis en España. La nueva imagen de los responsables de la política nacional, el nuevo estilo de la administración, sus apoyos sociales —como el sindicato UGT—, así como la confianza que la derecha le ha depositado, permiten al PSOE disponer de una suma de fuerzas desconocidas para anteriores gobiernos.

Para Maravall, «**superar la crisis del capital**» es una «**exigencia nacional**» a la que hemos de apuntarnos todos en un gran «**compromiso moral y ético**». Estos socialistas van a modernizar el estado, racionalizando su administración pública. La «**moralización**» ha empezado ya por sus aspectos más insignificantes. Junto a la corrupción administrativa de alto nivel practicada por los aparatos y los altos cargos con fraudes de miles de millones, existe otra corrupción microscópica que se refiere a la tradicional chapuza del funcionario raso de los niveles más bajos de la administración. Claudio Boada se pasó muchos años en el INI transfiriendo empresas privadas ruinosas al estado a cambio de ceder empresas en buen estado a la iniciativa privada. Claudio Boada seguirá en el INI. Eso sí, a partir de ahora las mecanografías del ministerio de Asuntos Inútiles que lleguen tarde a su trabajo porque acompañan a sus hijos al colegio, serán sancionadas.

Puede que algún día estos socialistas consigan modernizar al estado. El patriotismo de este gobierno de jóvenes tecnócratas nacionalistas puede que consiga algún fruto en ese terreno. Quienes por experiencia histórica desconfían de esa institución, tendrán entonces motivos sobrados para modernizar su temor.

Estos socialistas no son la voz de su amo. Son el perro del hortelano.



ELS ALTRES CEMENTIRIS

Per tercera vegada en aquesta Puça tractem com a dossier el tema de la mili. Però aquest cop us presentem el problema des d'un angle més vivencial. Com es viu la mili? I com es mora a la mili?. Dues preguntes clau que sovint allunyen de nosaltres per banals. «Ja tots sabem què és la mili», segur que pensareu instintivament quan llegiu la senzillera xerrada que vàrem mantenir amb un noi que està fent la mili a Toledo. «Un accident lamentable» potser alguns diran, del soldat de Badalona a qui, **en principi**, se li va disparar el Cetme.

I jo almenys estic convençut que és precisament aquesta mania de rebutjar la banalitat el que realment manté el servei militar. I jo estic convençut que és precisament aquest tan gran orgull d'home el que ens fa callar i no explicar mai tot el que hem patit i tot el que ens han humiliat a «dintre», com si el dilema fos oblidar o bé i descobrir-nos davant els altres com uns **covards**.

La mili, i més la mili a Espanya, només s'aguanta i l'aguantem per aquests instints de «mascle ferit que fuig de si mateix». És massa irracional tot plegat, és massa barbàrie junta com perquè si no la mili, continui existint. **RECUPERAR LA PARAULA**, heus aquí l'alternativa. Tan sols amb la denúncia constant, amb la socialització (que és ja politització) de cada vivència i de cada putada «dintre» aconseguirem enderrocar els murs de les casernes.

De ben poc ens serveixen els canvis psoocialistes. Que en Narcís posi la mili a un any no ens diu res. De fet, actualment, ja «només» dura 13 mesos. De més a més caldrà veure si d'aquest «canvi» no resulta una mili més comprimida i sense cap permís.

Preferir per preferir ens quedarem amb la proposta de la Minoria Catalana que demanava fer el servei a la comunitat d'origen. Però, és clar, els psoocialistes, els molt putes, s'obiden que van estar-hi a favor en l'anterior legislatura quan juntament amb la Minoria Catalana i els «comunistes» s'enfrontaren (tranqui, vull dir parlamentàriament) amb l'UCD i CD per aquesta raó. I ara ve en Narcís i fa un altre projecte: la mili a un any, i així tapa aquella proposta.

Tot, doncs, continuarà igual. A aquell noi de Santa Coloma de Gramanet (Barna.) que va morir fa dos mesos esclafat per un tanc en unes maniobres a Canàries segur que ja l'han seguit uns quants més, —i els que vindran!— amb la vènia de «los señores diputados». A aquell altre, un noi de la PM de València que se suïcidà amb vàliums perquè no aguantava allò, perquè no suportava entre moltes altres coses que l'hostiessin els seus oficials en els lavabos a fi que agafés més mala llet a l'hora de la «ronda»; a aquell noi l'oblidarà tot-hom, i jo mateix. I com aquests casos n'hi ha centenars, possiblement milers. De 300.000 torturats a l'any sabem que uns 15.000 s'escapen, que uns 1.200 són condemnats per la seva justícia, que unes desenes de milers són engabiats per 8

dies o per un mes per «fumar en formació», «omisión del saludo» o simplement perquè li surt dels ous al tinent o capità de torn. I quants milers surten de la mili mutilats? ¿quants són els sense braç, el que arrosseguen llessions de què ja mai més podran guarir-se del tot? Sovint, tan dramàtica és la realitat a les casernes que encara agrairan que els hagin estat patllat per sempre i els hagin enviat cap a casa.

I quants són els suïcidats? ¿Fins quant summen els morts per accident o els que anant de bòlid per arribar a casa en un permís de quatre dies s'han estibat a les carreteres?

No s'hi val passar. Si obligar una persona a fer treballs forçats és un crim, que aquesta mateixa persona —un recluta qualsevol— mori mentre els fa, què és si no?

No, no podem oblidar. És fonamental denunciar cada cas. Ja seria un gran pas si es constituïssin arreu assessories anti-mili on es defensés legalment els represaliats pel servei (soldats, desertors,...) i es denunciessin totes les violacions dels drets humans. Davant la passivitat general aquesta feina ens correspon als antimilitaristes (objectors o no). Suïcidis, accidents, «medicina» militar, tècniques disciplinàries i de control, justícia i jurisdicció militar són aspectes a conèixer i a portar al carrer. Tan important com ara ajudar i traspasar a l'exterior qualsevol petita resistència i rebel·lió dels «internats». Al capdavant parlar del Mur de la caserna és el primer pas per enderrocar-los.

Jordi Garcia i Jané

LA MILI MATA

Andrés Álvarez
(GAMBA)

Hace unos meses, exactamente el 22 de Septiembre a las 11 de la noche moría cerca de un lugar llamado «La Cuart» el soldado Santiago Santana Isola. Realizaba el servicio militar en Berga (Barcelona).

Su muerte se produjo, según versión oficial de las autoridades militares, a causa de un paro cardíaco. Afirman que fue un lamentable e imprevisto accidente y, que además se le procuraron todos los cuidados médicos posibles, que fue trasladado con urgencia desde el lugar en el que se encontraba pero que nada se pudo hacer por su vida.

Santiago Santana Isola falleció en una marcha nocturna realizada dentro de unas maniobras militares de rutina del cuartel de Berga. Así se cierra el caso de otro muerto más en ese periodo que es el Servicio Militar. Y digo otro muerto más porque basta con leer la prensa con un mínimo de detenimiento y continuidad para apreciar que no es, en modo alguno, un caso aislado sino uno más que se añade a la larga lista que se estira constantemente. Una lista que nadie se preocupa en cuantificar, comparar, analizar o estatificar como ocurre con cualquier otra actividad de la vida social.

Por norma se nos presentan siempre las mismas causas: disparos fortuitos, explosiones de granadas u obuses, accidentes sin especificar... poniendo frases tan ambiguas como: «apareció muerto en la garita», «muerte de un soldado mientras hacía la ronda» (ver El País del 3 de Noviembre de 1982)... En cualquier caso son notas diminutas, casi escondidas siempre por la ambigüedad y la imprecisión. Es decir, nunca se llega a saber si ha sido accidente propio o ajeno, suicidio, asesinato, etc.

Por cuestiones que no vienen al caso he intentado conocer las circunstancias que rodearon la muerte de S.S.I. y éstas me hacen dudar que se tratara de un accidente; y más aún de que sea para los militares lamentable e imprevisto.

Berga es una pequeña población cuya economía depende en buena medida de los soldados del cuartel. Bares, cafeterías, comercios, pensiones tienen buenos clientes entre los soldados y los familiares y amigos de éstos que acuden a esta localidad. Es un pueblo frío, surcado de rumores sobre la vida y hechos de los militares y soldados del cuartel que les oprime y les da de comer.

He escuchado alguno de estos rumores, de estas palabras temblantes, susurradas.

Y dice un rumor que la muerte de un soldado no es un hecho lamentable, que no lo puede ser cuando un teniente afirma a los pocos días de este hecho que: «me importa un cojón que muera otro soldado haciendo maniobras».

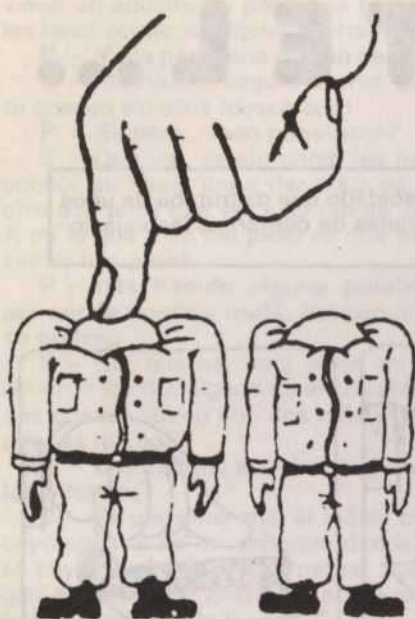
Y dicen mil rumores que no fue un accidente imprevisto cuando S.S.I. se había quejado de dolencias ya en el C.I.R. de San Clemente y que fue allí rebajado de algunas obligaciones o servicios: cuando en el cuartel de Berga sufre dos desmayos, uno haciendo gimnasia y otro en instrucción y que el Teniente médico reconoció por su incompetencia (los soldados prefieren consultar al soldado médico antes que a él) le receta aspirinas y le recomienda ejercicio para sus desmayos, desfallecimientos y asfixia. Cuando con estos antecedentes comienza las maniobras el 22 de Septiembre y es trasladado en camión hasta la Cuart para preparar allí el campamento (chani-

zos para los mulos, cocina, zonas de seguridad, tiendas...) de donde sale a las 10 de la noche para realizar una marcha nocturna en la que pronto queda rezagado; cuando cae dos o tres veces y se queja de asfixia y los sargentos Granda (que en la vida del cuartel se ofre como voluntario para la instrucción de los novatos para «hacerles entrar en vereda con rapidez y mano dura») y Garcia (Caballero Sargento Eventual en Prácticas) le apremian a seguir amenazando con arrestos o prometiéndole el trato de los mulos, hasta que cae y no se vuelve a levantar.

Para los militares es importante que «el accidentado» haya muerto ya en manos de las personas dispuestas a atenderlo, lo contrario denotaría descuido. Pero el rumor que se enrosca por las calles de Berga nada dice de celeridad en la atención. Tan sólo que cuando llegó el A.T.S. ya no había pulso en las manos de S.S.I. y que al montarlo en el jeep su cuerpo denotaba el olor del que ha perdido el control de esfínteres y ya ha muerto.

Y otro rumor: que el A.T.S. se encontraba lejos, que en las marchas del cuartel de Berga es corriente que grupos de personas se pierdan o se descuelguen del grueso, que el cuartel siempre fue de castigo y no en vano el teniente Jesús Javier Juanes Riesco que mandaba la compañía fue el último de su promoción, que el teniente Coronel sufrió dos atentados en Bilbao, que el Teniente Aramayo ha sido el último en unas pruebas de acceso a un cursillo de promoción y que el desconocimiento del terreno a traspasar en unas maniobras es a veces, con frecuencia, equivocado por éstos.

Entre los aires de esta localidad se escucha que antes nunca



se salía de maniobras antes de llevar un mes en el cuartel para habituarse a la vida y al clima. ¿Por qué ahora salen tan pronto? S.S.I. hacía 22 días que estaba aquí, y no más, se oye entre ráfagas.

Estos aires están acostumbrados a las marchas nocturnas, a las caminatas de 30 kilómetros cargados con 25 kilos y otros seis del fusil bajo lluvia o sol, a la permanencia en el campo en condiciones de descuido e imprevisión, cuando no de abandono, a la mala alimentación, a la falta de previsión médica, a conducir vehículos por caminos desconocidos de noche y sin luces...

Son rumores, aires, ráfagas de viento que se confunden con palabras entrecortadas o vidas humanas. Con silencios a veces.

Yo pocas cosas he visto allí. Pero una sí merece la pena ser contada. Vi un día lluvioso y frío la llegada de los soldados al cuartel tras varios días de andar en el campo jugando a la guerra, haciendo maniobras. Venían andando treinta kilómetros, casi sin descansar, cargados y armados. Los menos traían paso normal, casi todos cojeantes, algunos agarrados a los mulos, otros casi arrastrados por sus compañeros o llevados por ellos, los había con dos mochilas, con dos armas... El agotamiento era claramente generalizado.

Se ven pocas cosas en Berga, se escuchan pocas cosas en Ber-

El dimecre, 3 de novembre aparegué a «El País» una nota que deia:

«EXTRAÑA MUERTE DE UN SOLDADO MIENTRAS HACIA RONDA DE GUARDIA»

El cabo de Ingenieros Juan Teruel Rodríguez, destinado en la guarnición de Barcelona, falleció el pasado sábado en extrañas circunstancias, a resultas de disparos efectuados con su propio fusil de asalto. Fuentes de la Capitanía General de Catalunya atribuyen su muerte a un accidente.

Según la versión facilitada oficialmente, el cabo Juan Teruel, de 21 años y natural de Badalona, resultó

ga. En Berga todo es silencio. Ningún soldado habla por miedo a las represalias. Lo importante es salir de allí cuanto antes y hablar puede retrasar la partida. Pero las frases no dichas, las palabras convertidas en silencio por el terror saben a asesinato. Y dicen que dijo un soldado que S.S.I. no había muerto, que lo habían matado. Y digo que dicen que dijeron que lo arrestaron veinte días por decir lo que no debe ser dicho.

En Berga sólo hay silencio sobre esta muerte, un silencio pesado y denso.

Y sumando todos los silencios, atendiendo a los rumores y viendo muy poco es fácil creer que tal como los soldados realizan el servicio militar en el cuartel de Berga bajo el mando del Teniente Coronel de la Barrera Vicente la posibilidad de otros «accidentes lamentables e imprevistos» es muy cercana.

No se si será muy prudente pensar que otros muchos accidentes descritos en esas pequeñas notas de prensa responderán a circunstancias parejas. Yo pienso que sí, que la mili mata más que el andar por la calle, más que el trabajar, más que el andar entre amigos.

Me parece por último que hay que pedir responsabilidades, explicaciones cuando menos o iniciar investigaciones a lo sumo. Me parece que el miedo que a todos nos inspira el aparato militar no es causa para que acallemos una muerte revestida de accidente.

muerto a las 7,30 horas del sábado día 30, a causa de varios impactos de bala que le alcanzaron zonas no precisadas del cuerpo, cuando acababa de realizar la ronda reglamentaria, alrededor del cuartel del Regimiento Mixto de Ingenieros número 4, en donde cumplía su servicio militar.

Los disparos que causaron la muerte del cabo partieron, según las mismas fuentes, del arma del propio joven fallecido, de forma accidental, ya que éste se encontraba solo en el momento de los hechos, a pesar de que reglamentariamente la citada ronda deben realizarla dos cabos.

A las 17,55 el cuerpo de Juan Teruel fue trasladado a la residencia sanitaria Príncipes de España en Bellvitge, donde ingresó ya cadáver. Debido a esta circunstancia, el personal de guardia se abstuvo de realizar cualquier exploración del cuerpo y puso los hechos en conocimiento del Juzgado de Guardia núm. 3 de L'Hospitalet de Llobregat.

Con posterioridad se recibió en la residencia Sanitaria un oficio del Juzgado Militar en el que se ordenaba el traslado del cadáver al Hospital Militar de Barcelona. El entierro se celebró el lunes en el Cementerio Nuevo de Badalona.»

Aquesta és la seca nota del diari. Però tot i ser esqueta ja presenta greus punts foscos i incoherències. Així, p.ex.:

1-Com, a causa d'un accident, una persona pot disparar-se (-li) unes quantes bales sobre el cos, una darrera l'altra??

2-Com és que es diu que faltava l'altre caporal, si no és reglamentari?

3-De les 7,30 fins a les 17,55 hora que el porten a la Residència, hi van més de 10 hores. Què fan en tot aquest temps amb el moribund? Per què no s'hi va abans, a la Residència?

4-Què té a veure que ingressi cadáver a la Residència perquè no facin cap exploració en el cos d'en Juan Teruel? Precisament perquè està mort és que l'haurien de fer.

Davantde tots aquests punts foscos la gent del GAMBÀ juntament amb els objectors de Badalona ens vam dedicar a buscar els pares d'en Joan. Quan vam poder parlar amb ells ens digueren que ells també estaven indignats i que els militars no els havien donat cap mena d'explicació sobre les causes de «l'accident». Vàrem denunciar el fet amb cartells col·locats a prop de les casernes de Barcelona. El problema que se'ns presenta ara és saber com continuar el cas.

EN EL CUARTEL...

Este lunes nos sentamos alrededor de la mesa cuatro «gamberros» junto con un soldado que disfrutaba de unos días de permiso (hacía meses que no salía del cuartel). El muchacho tenía muchas ganas de contarnos las vejaciones que sufrió...

Puça - Para empezar nos puedes explicar qué metamorfosis experimentas al cabo de dos meses, seis meses, nueve meses...

Soldado - Lo de las faldas ¿no?... (no, pero para qué interrumpirle) pues, el ejército es muy jodido, ya sabes, te arriesgas a una disciplina, lo que pasa es que es una disciplina muy cachonda por que se la toman entre ellos mismos ¿no? hay disciplina para pringados como voy yo, como va otro. Entre ellos no hay ningún tipo de disciplina, a mí me han contado un caso muy guapo, que me hizo mucha gracia, para que veas el tipo de disciplina que hay, que es... unas Navidades, por ejemplo en las Navidades, la gente de ahí iba borracha como una cuba y tal, normal por qué... en esto que la comandante de guardia -la comandante es un sargento- toda la guardia estaba borracha, bueno, todos estábamos, hasta el sargento de guardia ¡el sargento de guardia! se emborrachó ¿no?... pues la gente de los puestos borracha y muy bien ¿no? un rollo muy guapo, entonces el sargento borracho, bueno... se le pasó la borrachera, hizo sus flexiones y sus historias, se le pasa... y se fue de ronda, y al tío que pescó se lo folló por el morro ¿no? cuando todo el mundo iba borracho, muy bien, no pasa nada...

Puça - Osea si tú vas borracho, a tu rollo, te lo corta ¿no?

Soldado - Si... pero es muy diferente si tú estas en una guardia y el sargento te dice que no te emborraches y lo haces y te liga, pues mala suerte ¿no?

Puça - ¿Se te ha pasado ya la tensión del miedo? Osea, os permiten ciertas cosas, os controlan... para después joderos...

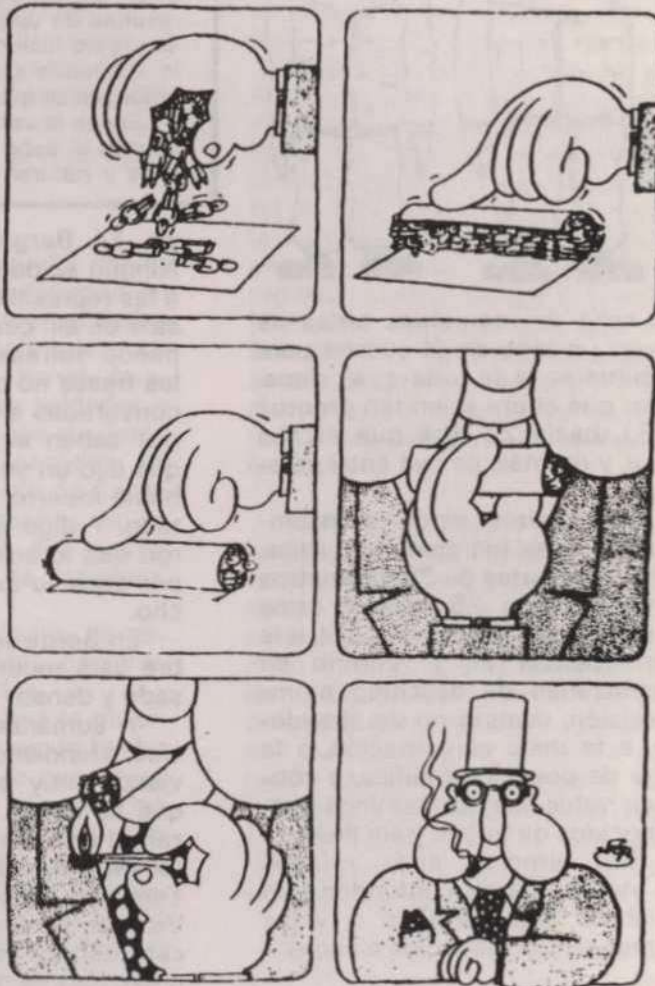
Soldado - Yo creo que el campamento fue lo mas chungo porque fue una amenaza continua ¿no? o te aprendes esto o no te vas para tu casa... o te encerramos... haces esto... te amenazan por todos los lados, el irte a casa -por ejemplo- que es lo que mas te jode, te amenazan...

A mí una vez, por una revisión de armas que hicieron -hay unas clavijas que aguantan la culata al cacharro, bueno que es que ya no sé ni como se llama ¿no? en vez de ponerlo de derecha a izquierda lo puse de izquierda a derecha, no tiene sentido, para disparar da igual de derecha a izquierda o al reves, ¡ellos mandan y hacen lo que les sale de los cojones y ya está! por que tu no puedes hacer nada contra el ejército, porque tumbar el ejército es imposible ¿no?

P - ¿Y tu te has enterado de poder hacer algo desde adentro? no se... ¿si hay algo de solidaridad entre los colegas para acabar con la represión?

S - No, ya te explicaba antes, está dividido en cuatro grupos que son los chivos, los chivos son tus tres meses después del campamento, solo llegar allí te dicen que vales 610 pts. que tu no eres inada!, luego están los padracos, abuelos y bisabuelos y tú cuando eres chivo curras para los bisabuelos y tú haces los puestos por los bisabuelos, y si los bisabuelos te piden tabaco se lo tienes que comprar tú, si te piden una copa y tienes dinero se lo tienes que dar, por que allí son muy bestias o haces eso o te parten la cara, como te desmadres un poco palo viene.

FONDOMOC



P - ¿Durante el día, que haceis allí?

S - Los chivos a currar, los demás no hacemos nada.

P - Currar ¿de qué?

S - Currar... pues hacer zanjas, picar aquí, picar allí, todo el día currando, trabajas para ellos, ellos se mantienen porque tú estás currando durante un año... entonces te pagan 610 pts. al mes... si te lo pagan, según, luego ellos (los oficiales) tienen sus chanchullos, hay brigadas que viven como reyes -que si tu no cobras por esto, ni por lo otro, sacando pasta de aquí y de allá- y así van sacando dinero y viven de gorra, trabajas para ellos y... luego ellos se quedan con tu pasta...

P - Y la alimentación allí ¿cómo es? por que te veo en los huesos, así de flaco...

S - Asqueroso, asqueroso ¡vives de latas! yo llevo 6 meses así, de bocadillos de lo que te manda tu madre.

Los chivos llegan los últimos al comedor si es que comen, por que como son los que sirven, ponen las mesas, no comen, chivo para aquí chivo para allá, puteado por

aquí puteado por allí, donde estoy yo comen en la cocina, viene un abuelo, les pega una bronca y paran de comer, les hace cantar, cualquier chorrada.

P - Y los permisos ¿cómo se lo montan?

S - Permisos... según, si eres bueno te los dan si no te quedas sin ellos ¡descarado!

P - Si, pero... ¿son generosos?

S - Qué va... según como les caigas, a un chico que conocí; su mujer iba a dar a luz no le dieron permiso... a otro que tenía que ver a su mamá, cinco días de permiso. A mí lo que mas me jodió es que mi orgullo lo tirase por cuatro hijo putas.

P - ¿Ha habido alguna pataleta unitaria? no sé... por ser la comida mala, porque un sargento abusa de su poder...

S - No, qué va, mira si en mi cuartel se ponen de acuerdo los 60, alguno da el chivatazo y entonces te puedes quedar solo o con dos más y dar la cara por todos y pringas tu ¿no?

P - ¿Ha habido accidentes por irresponsabilidad de los oficiales?

S - Sí, por tener mal el mástil de la bandera, pues se cayó encima de un andamio donde habían cuatro tíos y se cayeron al suelo, dos metros, hubo suerte, y si, se llegan a hacer algo grave pues... se joden ¿no? como si se fuesen a ocupar de ti...

P - ¿Conoces gente en el calabozo? ¿Cómo se sirve en él? Por qué tu esto ya lo experimentaste ¿no?

S - Bueno, es que yo me pasé un puñado, abandoné la guardia, ¿no? De hecho no podía haberme pasado nada, por ser al principio ¿no? pero le caí mal al sargento y estuve un mes, si fuera comes mal dentro peor y duermes como puedes como te dejan.

P - ¿Qué os dan de comer en el cuartel?

S - De primero o garbanzos o lentejas, o macarrones y después carne de cerdo, la cantidad es lo de menos, está asqueroso, te lo puedes comer y te dan poco.

P - Vienes hecho un palillo...

S - He engordado un poco por que lo que mata engorda ¿no? al final tienes tanta hambre... por que todo es grasa, de hecho engordas.

P - Y en el calabozo...

S - Muy chungo, muy chungo... ¡en el calabozo eres un perrol! Un día que nos sacaron de paseo, nos encerraron en una pista de tenis, pedías agua y no te la daban, para mear en el calabozo lo has de hacer en botellas, no te dejan salir al lavabo.

P - Dentro del calabozo ¿quién os controla?

S - Pues quien esté de guardia, si hay un sargento pues un sargento.

P - Entonces no hay soldados que vigilen desde dentro a los demás.

S - Bueno, si fuera te llevabas mal con alguno de dentro, cuando entras te putean más, entonces lo tienes claro, dentro del calabozo no haces nada, ni puedo fumar, ni bebo ¡ni hago nada!

P - Y si te marcas un pase verbal como «vale tío ¡cuatro puntos!, ¡cuatro puntos!...» entonces es tomado como una insubordinación.

S - Claro, si antes estabas para un mes, entonces te pasas dos meses en el calabozo... tienes que estar aguantando, con compañeros que estamos en el calabozo, me contaban que era mejor la cárcel civil que aquello. Yo no he estado nunca en una cárcel civil, solo llegar a la mili, directo para ella. Pasas frío, te dan poca comida y fría...

P - ¿No hay calefacción en el cuartel?

S - Qué va, te dan mantas en ocasiones contadas, cuando aparece el general por allí, una vez cada 9 meses, y luego te las quitan y otra vez a pasar frío con mantas rotas... y si un bisabuelo tiene frío se la quita a un chivo...

P - Y el tratamiento en enfermería...

S - Desastre total, el otro día uno se cortó el dedo en la cocina, el tendón, y ahora no lo puede mover, le pusieron una tiritita en botiquín y ya está... el tío se tenía que ca-

sar el fin de semana siguiente, y no se quejó por miedo de la amenaza y ahora no lo mueve, se ha quedado sin dedo.

P - Osea, que puedes volver de la mili mutilado.

S - Si...

P - ¿Cómo es la enseñanza en la mili? o sea la ideología, lo que te enseñan, es muy democrática...

S - Yo no he visto clases por ningún lado, el sargento manda y así lo has de saber desde que entras...

P - Pero cuando te enseñaron a montar, armar, disparar...

S - ¡Ah!... eso fue cuando estaba en el campamento, te daban el chopo, te daban cuarenta balas, empezaba a disparar y cuando se acabaron las balas acabé las clases de tiro. Yo estoy aprendiendo ahora a tirar por que estoy tirando todos los días, a los pájaros... no se, si bienen unos señores de E.T.A. poniendo por caso, pues yo les diré -pasen ustedes- porque no sé a donde voy a poder irme, no te enteras de defensa... no sé, nos hacían correr por las montañas y de repente ¡atacar aviones! y todos al suelo y brrrr, tacatacatcacacaca y cada uno nos poníamos por donde podíamos y eso es lo que aprendí: a tirarme al suelo.

P - ¿Echan discursos?

S - ¡Ah! sí, el día de la jura de bandera fue demasiado, estuvieron hablando de Las Malvinas ¿no? el tío era un comandante, me parece, chillando, ¡Franco en persona! -estos rojos asquerosos- el tío, allí chillando y todo dios alucinando un puñado, los puso a parir, vamos, a los ingleses, no sé que les llamó, delante de todo el mundo, y todos aplaudiendo y yo alucinando, allí me dieron un diploma, 10 días de permiso y luego para el cuartel.

P - ¿Qué haces ahora en el cuartel?

S - Yo, dormir, escáquearme, que no te pillen que no haces nada, cuando se van te tumbas por allí...

P - ¿Tu crees que estarías mejor con más mando, con más gente? Por qué tu estás en un cuartel sin casi mandos ¿no?

S - Yo ahora no cambiaría ¿para qué? Todos los mandos saben que hay tortas entre soldados... lo que pasa es que lo dejan hacer.

P - Y los oficiales, qué hacen allí, a parte de cobrar, claro.

S - El fantasma, no sé qué pueden hacer, administrar la comida, cómo ganar los garbanzos y a ver si gano unos cuartos estafando a este o estafando al otro.

P - ¿Sabes cuánto cobran?

S - No, ellos, no sé cuánto, me dijeron, de hecho, que cobraban como en la vida civil, un brigada 30.000 a 40.000 pts al mes, no sé... pero bueno, tienen coche guapo, tienen chalet...

P - ¿Cómo ves que se haga algo desde fuera de los cuarteles? Para apoyar a los soldados judicialmente...

S - No sé, yo creo que está establecido así, no serviría de nada.

P - ¿Has oído hablar a los oficiales si saben algo sobre la objeción de conciencia?

S - Supongo que algo deben saber, pero yo paso de ellos, no me hablo con esta gente, esto lo hacen los machacas, a mi la única vez que vinieron a hablarme, fue para mandarme a currar ¿no?

P - ¿No te dicen que estás allí por que tú has querido? voluntariamente...

S - No... llegas allí y es un mundo aparte, alucinas un montón cuando sales y otra vez para dentro y aguantar otra vez, ya no es que sea la mili, es que cuando estas allí has perdido cantidad de gente, unas movidas importantes, llegas totalmente despistado, no te enteras de que va la historia, llegas perdido y pierdes cosas haciendo la mili, que es lo más jodido.

LES COLUMBRETES "PARAISO ECOLOGICO"

Las Columbretes, situadas a 55 km. de la costa de Castellón, son un archipiélago volcánico de unos veinte islotes, entre los cuales cabe destacar: «Columbreta grande», «La Ferrera», «La Foradada» y «El Bergantín».

La vegetación se limita a pequeños matorrales propios de la flora mediterránea. Más importante es, sin embargo, su fauna que incluye especies de gran interés ecológico, como las gaviotas de Andovin, una especie en alarmante regresión. Existe también una colonia de halcones de la Reina, así como numerosas aves de paso. Pueblan la isla numerosos escorpiones, tenebriónidos (escarabajos) y lagartijas adaptadas a la coloración volcánica de los islotes (columbretensis y mancolibrensis).

La plataforma marítima de las islas es un vivero permanente de crustáceos de las especies más valiosas entre ellas la langosta. En estas aguas tiene su hábitat natural el mero y es fácil encontrar pequeñas familias de delfines.

«GUERRA» EN COLUMBRETES

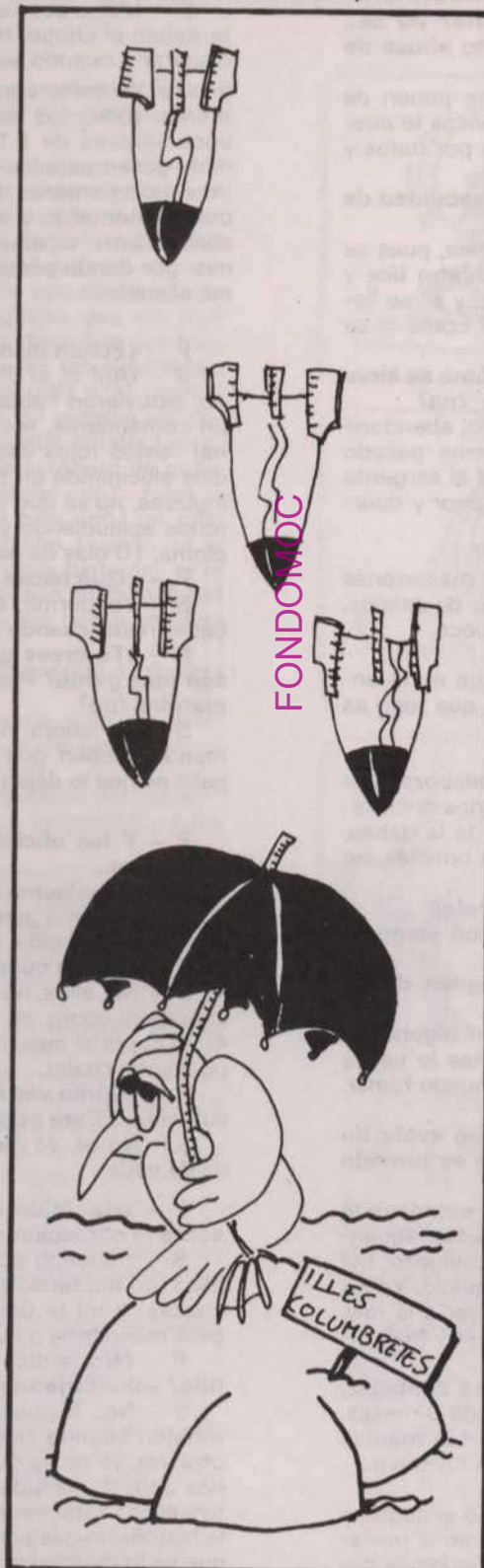
Durante la década de los 70 las Columbretes fueron víctimas de bombardeos. Tras numerosas interpelaciones y protestas, se consiguió paralizarlos. Pero el pasado 24 de Abril, la zona del «Bergantín», volvía a ser escenario de prácticas de tiro libre. Inmediatamente diversas entidades (Grupos Ecologistas) se manifestaron en contra.

A primeros de Mayo, Antonio Sotillo, Diputado socialista por Castellón, preguntó al Gobierno sobre el particular, a lo que el Ministro de Defensa, Alberto Oliart, contestó que se seguiría utilizando la isla «Bergantín» para la práctica de tiro absolutamente necesaria en la Armada y en la aviación naval. Los parlamentarios centristas quisieron presentar al Congreso de los Diputados una proposición de Ley para declarar a las Islas Columbretes como Parque natural de Interés Nacional.

Con el objetivo de reivindicar la necesidad de que el pequeño archipiélago se convierta en Parque Natural, un grupo formado por diez Ecologistas del País Valencià, permanecieron durante dos días del mes de Julio en las islas. Los miembros de «Acció Ecologista», pudieron comprobar los destrozos ocasionados por los bombardeos realizados y de manera especial en la denominada «La Dorada», donde se pudieron contabilizar en varios centenares los impactos de proyectiles. También presen-

taron restos de los explosivos utilizados en las últimas pruebas de tiro donde claramente se apreciaba la procedencia norteamericana de los proyectiles.

Tras la edición de un tríptico bajo el título «Les Columbretes parc natu-



ral», «Acció Ecologista» y la «Colla Ecologista» de Castelló, convocaron una manifestación que transcurrió por las calles de Castelló bajo los «slogans»: «Columbretes parc natural» y «Salvem les Columbretes».

Ya desde el mes de Julio la Diputación Provincial de Castelló pidió al Ministro de Defensa que cesaran los bombardeos en las islas, o que se trasladaran a una zona próxima, para cuya fijación de los blancos ofreció su colaboración. A mediados de Octubre el Ministerio de Defensa acepta esta petición cambiando la situación de los blancos a la zona denominada: «Placer de Barra Alta» a una distancia de unas ocho millas de las islas y veinte de la costa.

Aunque se haya conseguido el cese de los bombardeos, no debemos olvidar otros hechos que son dañinos para el ecosistema marino de las islas: la pesca incontrolada. La zona de las Columbretes es un paraíso para la pesca, pero la abundancia y riqueza de especies, es al mismo tiempo, la razón de una serie de actividades que merecen el calificativo de espolio y que no están controladas en absoluto.

Así pues, salvar las «Columbretes» no es sólo terminar con los ejercicios de tiro, sino también poner fin a las prácticas pesqueras abusivas e impedir la extracción del coral de sus fondos marinos.

LA PROPUESTA ECOLOGISTA

Nosotros defendemos la misma postura de siempre. La salvaguarda de las islas es absolutamente incompatible con intereses turísticos y la instalación de una estación biológica puede ser el objetivo más positivo para los intereses globales de la naturaleza y los ciudadanos del País Valencià, especialmente para los que viven de la pesca.

Por otra parte, la declaración formal de Parque Natural, no resuelve la puesta en marcha de mecanismos complementarios para conseguir la salvaguarda de las islas. Aparte de la Ley de protección, es necesario un Plan especial de protección, un Reglamento de uso y gestión del paisaje (tierra y fondos marinos), presupuestos y la creación de una Junta de protección; una Comisión científica con la participación de la Universidad y los Ecologistas, a fin de crear una estación biológica bien dotada de medios.

Domingo Pastor
Carmen Perez

HOLANDA EN ACCION

SI RESUCITARAN VAN GOGH, REMBRANDT Y JONGKIND SERÍAN SORPRENDIDOS POR DIFERENTES PAISAJES Y NUEVAS COSTUMBRES QUE DARÍAN RENOVADA INSPIRACIÓN A SU GENIO ARTÍSTICO, SIN EMBARGO ES CASI SEGURO QUE NINGUNO DE ELLOS LLEVARÍA A LA TELA LAS SUPER-CUSTODIADAS FÁBRICAS MILITARES.

EL 11 DE MARZO PASADO, EL EX-MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES DE HOLANDA, VAN DER STOEL, DEL PARTIDO SOCIALISTA, EFECTUÓ UNA DECLARACIÓN MUY CONCRETA AL «CONSTATAR QUE LA POLÍTICA DE EXPORTACIÓN DE ARMAMENTOS NO PODÍA AJUSTARSE A LOS CRITERIOS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS». SE DEBE RECONOCER UNA CUOTA DE HONESTIDAD EN LAS PALABRAS DEL MINISTRO, PUES NO HIZO MAS QUE ADMITIR UNA SI-

TUACIÓN POR TODOS CONOCIDA. HOLANDA VENDE SOFISTICADOS SISTEMAS DE ARMAMENTOS A REGÍMENES DICTATORIALES DEL TERCER MUNDO.

Según un folleto editado por el Ministerio de Relaciones Exteriores «la política extranjera de Holanda desde la Segunda Guerra Mundial puede caracterizarse de la mejor manera como una política pacifista activa». Dicho folleto no aclara al lector que Holanda posee dieciocho grandes fábricas militares. La misma publicación en lengua castellana continúa «el mayor empeño y objeto de ésta política de desarrollo estriba sobre todo en favorecer a los países pobres y a los grupos más pobres de esos países» pero olvidan decir que la balanza comercial se ve siempre favorecida, entre otras cosas, por la venta de armamentos.

Holanda es productor y vendedor de armamentos, entre sus clientes

más importantes podemos mencionar a Irak, Argentina, Indonesia, Taiwan, Pakistan, Uruguay, Filipinas, India, Tailandia, Iran (bajo el Sha), Bolivia, Chile, Sudáfrica, Arabia Saudita, Paraguay, Portugal, Grecia, Perú, Nigeria, Etiopía y Omán.³



DE LOS QUESOS Y TULIPANES... A LAS ARMAS

En los países de la OTAN se produce el fenómeno de una división de la producción militar que lleva a que ciertos países logren una mayor especialización y concentración de capitales en torno a determinados sistemas de armamentos. Por ejemplo, la industria aeronáutica francesa; los blindados de Alemania Federal o la aplicación inglesa del laser a los sis-

*** MADE IN

HOLLAND

ONKRUIT EXPLOTA

El domingo 10 de octubre unas 100 personas de varios sitios que de una forma u otra han tenido relaciones con Onkr uit, decidieron disolverlo como grupo nacional de acción.

De esta forma se sacó la consecuencia de un desarrollo que ya estaba produciéndose durante algún tiempo y se abrió la posibilidad de ir a trabajar de un modo distinto para establecer contactos nacionales entre antimilitaristas y otros grupos militantes. Para aclarar lo que precedía a esta decisión sirve el artículo de discusión que se publicó en el número de verano en «Schoffel», la revista de Onkr uit.

En la reunión del 10 de octubre se manifestaron una vez más los problemas y se empezó a formular soluciones:

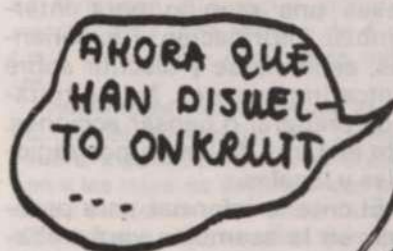
1) El nombre «Onkr uit» no cubre de forma alguna lo que está pasando ahora en Holanda en el terreno antimilitarista. Mucha gente organiza acciones

antimilitaristas sin llamarse Onkr uit. Dentro de Onkr uit existe la sección en Nymegen que se llama «oficina antimilitarista» y en Rotterdam (colectiva de objetores políticos) fuera de Onkr uit existen otros grupos radicales antimilitaristas con los que queremos estar en contacto también.

2) Existe un campo muy amplio de gente alrededor de Onkr uit que estarían dispuestos a acciones más radicales pero que no lo hacen debido a la pretensión que tiene Onkr uit hacia fuera de representar al antimilita-

rismo en Holanda. Esto no estimula la organización propia. La gente espera todo de Onkr uit o escribe una carta para hacerse miembro. Esto es imposible, la intención es que cada uno tome sus propias iniciativas.

3) Hacia la prensa y para la prensa es fácil tener una organización nacional de los varios grupos antimilitaristas pero esto provoca que el mito de Onkr uit como algo grande e indefinible siga existiendo.



temas anti-tanque revelan esa tendencia.

Dentro del análisis anterior Holanda se ve obligada a cubrir aquellos sectores que Francia, Alemania, Inglaterra e Italia le dejan libres, los cuales en realidad son pocos. La electrónica y la industria naval y nuclear son las áreas de producción militar donde todavía puede aspirar a competir, aunque allí surge la pregunta... ¿quienes son los clientes?.

Con 109.700 hombres en sus Fuerzas Armadas y un presupuesto de defensa menor que Italia la industria militar holandesa tiene que exportar para existir. En los Estados Unidos no pueden colocar sus armas, Francia, Inglaterra, Alemania, Bélgica y otros países europeos poseen sus propias industrias siendo difícil vender allí, por lo tanto los clientes hay que buscarlos en Medio Oriente, Latinoamérica y Asia. África no cuenta pues como todos sabemos allí no hay dinero.

El mercado árabe y sus petrodólares es ideal para cualquier productor de armas, sin embargo no es el más accesible para Holanda por varias razones. En primer lugar porque la competencia es muy grande y fuera de la electrónica militar, la industria bélica holandesa no posee productos sofisticados, por otro lado

Holanda ha mantenido siempre una relación privilegiada con el Estado de Israel y posee una influyente comunidad judía, todo ello ha perjudicado las posibilidades de exportación a los países árabes, a pesar de lo cual ha concretado importantes proyectos con Irak, Pakistán y Arabia Saudita.

Al no poder competir en el mercado árabe Holanda se lanzó con singular habilidad a conquistar un mercado marginal, Latinoamérica.



En general se tiene la idea de una extrema pobreza de los países latinoamericanos y ello es correcto en cuanto a la situación que atraviesan sus pueblos pero no guarda siempre una relación con la disponibilidad de divisas de sus Estados.

Hay que recordar que tras la explosión en los precios del petróleo

una masa de divisas enorme quedó flotando en el mercado internacional, los países exportadores de petróleo se encontraron con un superávit en la cuenta corriente de su balance de pagos de más de 60.000 millones de dólares en 1974.

Varios países petroleros depositan sus excedentes financieros en la banca internacional, esa masa de excedentes seguirá en aumento, colocando anualmente unos 25.000 millones de dólares al mercado internacional de créditos.⁵

Los criterios de extensión de créditos se liberalizan y ello «benefició» a los países del Tercer Mundo. Los países del que tomaban crédito por 14.000 millones de dólares en 1975, pasan a endeudarse en 43.500 millones en 1978.

Los holandeses que siempre tuvieron sólidos conocimientos financieros se percataron rápidamente de la situación y aprovecharon a ofrecer armas allí donde pocos tenían interés en hacerlo. Los países latinoamericanos tenían la capacidad de endeudarse y allí radica todo el secreto.

Todos sabemos que las transacciones de venta de armamento se hallan cubiertas por un sistema de seguros que garantice el cobro, ello quiere decir que si los militares bolivianos que compraron aviones Fok-

MADE IN HOLLAND

Mientras que el único objetivo es que cualquier persona tome una iniciativa antimilitarista. Abandonar el nombre «Onkruid» como representante nacional es una condición para que todos los grupos sean equivalentes.

4) En los últimos años Onkruid ha pasado de organizar acciones a nivel nacional a actividades más locales.

Por muy difícil que sea creemos que la gente tiene que organizarse local o regionalmente. El grupo nacional no puede tomar iniciativas; no es el lugar donde se preparan las acciones. No queremos reunirnos con gente o grupos que se declaran antimilitaristas y quisieran hacer algo sino con grupos que están trabajando a su manera en su ciudad/región.

5) Conflictos locales.

Lo que pasa a veces es que existen conflictos entre grupos antimilitaristas que se llaman «Onkruid» y otros que tienen otro nombre, a nivel local. Nos parece una pena tener contacto con un

grupo y no con el otro por tener otro nombre o por tener conflictos con «Onkruid».

La conclusión es lógica: disolver «Onkruid» y preparar una nueva «asamblea de deliberación nacional» porque las actividades van bien en Holanda; está creciendo un movimiento de lucha cada vez más profunda y más amplia en contra del ejército, la producción de armas, los desfiles, la militarización (cámaras escondidas, registros, etc.) y la lucha en contra del militarismo y el sexismo.

Ideas para la nueva asamblea: una vez por seis semanas, dos meses una reunión para intercambiar información y experiencias, estimularse y discutir sobre puntos importantes. No se tratará de preparar o pensar acciones. Esto es tarea de los grupos regionales y locales.

El criterio informar para participar en la asamblea verá trabajar prácticamente a base de esto se puede discutir sin correr el peligro de hacerlo sin compromiso

y solamente para ser interesante, ideológico etc...

Hará falta preparar y estructurar bien esas reuniones p.e. por la mañana un intercambio de los diversos grupos y por la tarde una discusión sobre un tema determinado. Este tema podríamos anunciar con adelantación en «Schoffel».

Esto es un resumen de lo que estamos haciendo ahora. Espero que surjan cada vez más grupos que tomen iniciativas antimilitaristas.



ker en Holanda, para utilizarlos en el tráfico de cocaína, no pagan la deuda, lo hace Nederlandse Credietverzekeringmaatschappij, (a título de ejemplo), quien refinanciará la deuda a través de la banca internacional, con lo cual en el futuro esos aviones costarían un 50% más al pobre pueblo boliviano.

Lo anterior explica el rápido incremento de ventas militares holandesas a los países latinoamericanos.

EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL

La electrónica militar está controlada por el grupo Philips a través de tres fábricas, Hollandse Signaalapparaten, Philips Telecommunicatie Industrie y Philips USFA, en total ocupan 5000 obreros.

Construcciones navales y nucleares se encuentra a cargo de Rijn-Schelde-Verolme con más de 3000 obreros.

La industria aeronáutica Fokker produce aviones de transporte de licencia propia y aviones de combate en sociedad con industrias norteamericanas, francesas y alemanas, ocupa unos 1.700 obreros.

Las municiones de grueso y mediano calibre son fabricadas por Eurometaal y MWM de Kruitthoorn, entre ambas emplean más de 1.500 personas.

Tanques, blindados y transportes militares están a cargo de la tambaleante y subsidiada DAF Truncks que tiene en lista a 600 obreros.

Oldelft es una fábrica especializada en óptica militar, especialmente aparatos de visión nocturna.

Muiden Chemie y Duphar tienen a su cargo química militar, está última especializada en guerra AQB.

Otras fábricas importantes son Kon. Mij. «De Schelde» y Wilton Fei-

jenoord RDM. Existen naturalmente más industrias ligadas directa o indirectamente a la producción militar pero las anteriores son las más importantes.

La política de exportación de armamentos en Asia y en algunos países árabes está a cargo del gobierno en forma pública y ostensible. Viajes del Primer Ministro o la familia real con el objeto de promover las ventas militares son frecuentes y ampliamente publicitados por la prensa.

Las relaciones con Latinoamérica son más discretas a raíz del repudio popular a las dictaduras militares de la región. Por ello existe un programa «secreto» de estímulo a las exportaciones militares a América del Sur.

Dicho programa consiste en un permanente intercambio de informaciones «confidenciales» entre la industria bélica, los agregados militares holandeses y un departamento especial del Ministerio de Economía. Dicho departamento recibe el nombre de Commissie Militaire Productie y está a cargo de un funcionario de apellido Melis, otro funcionario importante en este programa es el Coronel de Intendencia M.F.E. Heestermans, quien cumple funciones de Agregado Militar en la Embajada holandesa en Londres y tiene a su car-



go el contacto directo con los latinoamericanos.

Lo anterior explica en parte hechos tan contradictorios con el espíritu democrático holandés como la venta de aviones a los narcomilitares bolivianos o el entrenamiento militar en suelo holandés de más de 200 oficiales de la Marina argentina.

Holanda es un ejemplo del exceso de poder del complejo militar-industrial que pisoteando sus mejores tradiciones democráticas y pacifistas impone el comercio militar con dictaduras fascistas.

A todo lo anterior hay que agregar que la prensa «seria» y algunos grupos pacifistas extremadamente «vacilantes» se niegan a difundir las sucias relaciones con el Tercer Mundo, especialmente cuando se trata de transacciones del todopoderoso grupo multinacional Philips.

Pere Casademunt

SALUT I ANTIMILITARISME!!!

- (1) Artículo «Wapenbeheersing los van Mensenrechten» «de Volkskrant» - 12 de marzo de 1982.
- (2) Folleto Nr. 911491 F-6999 en idioma castellano - Ministerio de Relaciones Exteriores, La Haya - 1978
- (3) «Vrije Nederland» - 6 de febrero de 1982
Diversos números de «Feiten Nederlandse Wapensproductie en Export» del grupo de estudios NIO (Nederlandse Vereniging voor een Nieuwe Internationale Orde).
La comprobación de ventas militares a Paraguay fue hecha por el autor del presente trabajo y fue publicada en «Resistencia», Marzo de 1982.
- (4) Se trata del F-16 de la General Dynamics en el cual participa Fokker.
- (5) Centre Latino-Americain de Documentation d'études et de recherches CLADER Marzo de 1982

CRONOLOGÍA DE ACCIONES DE ONKRUIT (no completa)

1974 fundación de Onkrut.

Hairo Dragtra se niega a cumplir los últimos meses de su servicio sustitutorio y va a la cárcel en agosto 1976.

1976 El insumiso total Jos Fleuren se presenta tres veces en Nienwersluis (cárcel militar) y confunde todo el aparato administrativo.

1977 El F-16 (avión militar) que está en exposición en el aeropuerto militar de Gilze Rye es «teñido» y tiene que recibir una nueva capa aerodinámica en la fábrica.

1978 «Show» aéreo en una base militar celebrando los sesenta años

que existen las fuerzas aéreas. Onkrut da la bienvenida a unos cien mil visitantes con las caras teñidas de blanco y con gotas de sangre en nombre de los millones de víctimas de guerra.

Julio Por primera vez se denuncia en Nymegen el carácter militar del «vierdaagse» (una marcha de 4 días tanto para civiles como para militares).

noviembre Onkrut ocupa el vestíbulo del ministerio de Defensa. Afuera, algunas personas se encadenan a las rejas, se detiene a dos insumisos totales en esta acción. Uno de ellos escapa algunos días más tarde de la cárcel.

1979 protestas en contra de las condenas de 18 meses de cárcel para los insumisos totales.

En A'dam, Utrecht, Leenwarden y Groningen se ocupan torres de iglesias. En Groningen y Nynegen se ocupan las oficinas de Asuntos Militares.

30 abril (cumpleaños de la reina) Algunos de Onkrut saltan con una pancarta delante de la carroza de la reina Juliana.

Protestas por enjuiciamiento de 3 insumisos totales de Nienwersluis a Asser, Utrecht y Arnhem respectivamente. Enfrentamientos entre la policía y los manifestantes.

7 de junio En Leuwarden se entrega en forma de fiesta el primer F-16 Onkrut bloquea la carretera de acceso, enfrentamiento con policía, para-militares y bomberos.

15 de septiembre «Día abierto» de las fuerzas aéreas en una base

militar; la noche anterior algunos de Onkruit sacan las indicaciones para el tráfico.

El día mismo unas cien personas de Onkruit manchan las puestas de venta de juguetes bélicos, aparatos de HSA (fábrica de armas) y el F-16 expuesta allí. Se detiene a dos insumisos totales.

29 de sept. Unos 50 «onkruiters» ocupan el terreno de un cuartel en Nymegen; se escriben eslogans en las paredes, se encienden neumáticos, etc.

23 de oct. Ocupación del despacho del director, la administración de venta y los talleres de la fábrica de munición en Den Bosch.

Los datos sobre la venta son comunicados al exterior. La gente en la fábrica es echada violentamente por el personal y se detiene a 42 personas, maltratando a algunos en la comisaría y se les pone en libertad después de algunas horas.

Luego reconocen a un insumiso total ya puesto en libertad y se vuelven a detener.

9 de nov. En solidaridad con 20 insumisos totales franceses que han ocupado la embajada belga en París y como protesta en contra de su persecución unas 25 personas ocupan el consulado francés en Amsterdam.

22 de nov. Acción nacional en contra de los juguetes bélicos. En Amsterdam los de Onkruit manchan y destruyen juguetes, en Nymegen se sacan los juguetes de las tiendas y son llevados a la comisaría diciendo que son armas prohibidas. En diversas otras ciudades se reparten folletos y pegar pegatinas en los juguetes.

Procesos en contra de insumisos totales en tribunales severamente vigilados. Enfrentamientos entre política y manifestantes.

25-31 diciembre Los cinco insumisos totales y algunos antimilitaristas en Amsterdam y Assen, empiezan una huelga de hambre de una semana como protesta en contra de la militarización creciente al tratamiento de los insumisos y la criminalización del movimiento antimilitarista.

Diversas acciones de apoyo.

1980 13 de marzo apelación de 3 insumisos totales delante de la Corte Superior Militar en La Haya. La corte se niega a escuchar 3 testigos expertos y los 3 insumisos estorban la orden y salen de la corte. Se suspende la sesión hasta el 16 de abril y entonces sí, escuchan los testigos.

16 de abril se cierra la cerradura de la puerta del garaje del presidente de la corte de modo que llegue a la corte con horas de retraso y en taxi.

29 de abril En la víspera de la coronación de la nueva reina, los de Onkruit «adornan» el buque naval

HMS De Ruyter (que está en Amsterdam por esta ocasión) con bombas de tinta y de humo.

23 de mayo Acción en contra de la entrega a Indonesia de la segunda corbeta en los astilleros en Rotterdam unos veinte de Onkruit tiran bombas de humo y de tinta a la cabeza. Luego una acción parecida en la oficina de ingenieros Neuesbu en La Haya (esta oficina designa buques guerreros).

9 de junio 10 personas de Onkruit bloquean la carretera de acceso del puerto de Ymuiden, como protesta en contra del transporte y luego la vertida de basura radioactiva del Centro de Reactor (Petter) El barco, el Andrea Smits, saldrá luego con retraso con su cargo radioactivo. Algunos días más tarde 5 belgas del movimiento antinuclear destruirán el mecanismo de dirección del Andrea Smits en el puerto de Zeebrugge (Bélgica). Los 5 belgas son condenados a 2 años de prisión.

11 de septiembre Se ocupa la oficina principal de la Organización de Defensa Estatal, que hace investigación de armas y se lanza papales secretos hacia fuera. En esta acción la policía detiene a 10 insumisos totales y suelta a otros dos que reciben luego por razones inexplicables una nueva citación (de presentarse) para dos meses más tarde.

Acciones de solidaridad con los insumisos detenidos y huelgas de hambre de los insumisos mismos.

14/15 de septiembre Gente de Onkruit quema neumáticos en la carretera nacional entre Eindhoven y Venlo en contra del transporte de unos 200 vehículos británicos en el marco de un ejercicio de la OTAN llamado «Crusader 80»

1981 7 de enero 21 personas ocupan un centro de información recientemente abierto de las fuerzas terrestres en Hengelo. El 15 de enero el juez policial les condena por medio de un juicio rápido a un mes de cárcel.

Los 21 pasan tres semanas en una parte ya no utilizada de una cárcel en Rotterdam. El 28 de enero el consejo de la corte ordena la puesta en libertad inmediata.

11 de marzo Ocupación del despacho de la dirección de la Empresa de Astilleros de Rotterdam, parte de RSV (empresa multinacional de astilleros) como protesta al crecimiento de la producción militar en la construcción naval y la venta de submarinos a Taiwan. Convierten el despacho en un caos mientras que otros suben al submarino con una pancarta. Entre los ocupantes hay 12 insumisos totales y de ellos tres franceses. Luego les echan a los 3 franceses del país y detienen a otros 8, sueltan a 1.

7 de abril Se roba una exposición

de la OTAN del ayuntamiento de Heerlen.

20 de mayo Durante un asalto al Comando Provincial Militar de Noord-Holland (una provincia) se roba unos 3m³ de papeles militares secretos. 5 de esos «PMC-papers» son publicados y así llega mucha información secreta a la publicidad.

12 de sept. Manifestación en la base militar de Soesterberg durante «el día abierto» de las fuerzas aéreas. Enfrentamientos violentos con grupos de jóvenes de derechas.

Acciones de solidaridad y apoyo durante juicios de insumisos totales o gente detenida en acciones.

1982 14 de enero Detención de 2 libreros de Amsterdam que tenían una exposición de «PMC-papers» en su escaparate.

17-19 de enero Exposición de todos los PMC-papers y una exposición de la OTAN robada en Paradiso (centro de izquierdas) en Amsterdam.

El 18 la policía asalta Paradiso por la noche y roba por segunda vez los PMC-papers. Se continúa la exposición con copias.

18-31 de enero Acciones de bloqueo humano, sabotaje, y anuncios de bombas en contra del transporte de munición estadounidense de un puerto en Holanda a Alemania. No son acciones específicamente de Onkruit aunque sí participaron muchos de Onkruit.

El 25 de enero unas 4000 personas se manifiestan en contra de esas acciones que «mancharían» la orden jurídica y las relaciones con los Estados Unidos.

30 de marzo - 1 de abril Manifestación de protesta al «International Naval Technology Expo 82» en Maastricht. Durante los días de la exposición hay diversos bloqueos y además una contra-exposición.

9 de abril Onkruit causa un daño considerable a la maqueta de la Casa Blanca construida para la celebración del bicentenario de relaciones comerciales entre Holanda y los Estados Unidos.

27 de abril Ocupación del despacho de dirección de la fábrica Fokker (aviones). Detención de dos insumisos totales.

22 de mayo Detención de un insumiso total belga. Como protesta el 26 de mayo se hace una manifestación al consulado belga en Maastricht.

26 de mayo Ocupación de la fábrica de TEG (que se ocupa con los servicios sustitutorios) en La Haya como protesta a la política del trabajo sustitutorio para objetores de conciencia reconocidos.

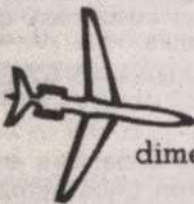
Al mismo momento es una acción de apoyo para un objetor que había rechazado el trabajo impuesto y era condenado a 9 meses de cárcel.



PHILIPS



Anton Philips, el impulsor del grupo, presidió concentraciones fascistas en Eindhoven y existen films donde se lo ve haciendo el saludo nazi durante la ocupación alemana. Después de la guerra necesitaban brazos y trajeron obreros españoles sometiendo-los a condiciones de vida y trabajo inhumanas que provocaron conflictos sindicales de gran repercusión en su época. Hoy el grupo Philips compite a nivel internacional en el terreno de la electrónica militar y entrena en su fábrica de Hengelo a militares latinoamericanos acusados y genocidio.



Porque PHILIPS le hace vivir a través de los sentidos, una dimensión más amplia del mundo que le rodea.

Le hacer ver una realidad más palpable y percibir los sonidos más puros y definibles, aspirar la fragancia de los sabores naturales, degustar el placer de la comida hogareña, sentir la suavidad que provoca caricias, haciéndolas aún más familiares y entrañables.

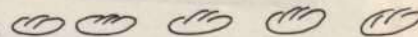
PHILIPS está junto al ser humano, ayudándole para hacer más placentera su vida cotidiana.





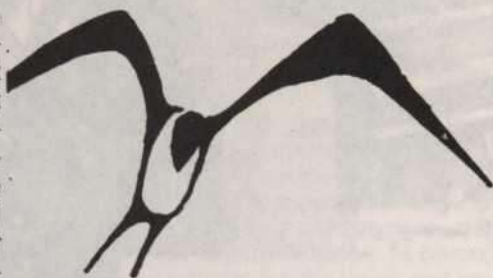

PHILIPS le ayuda en todos los sentidos.

LA LLUITA NOSTRA



AUS SÍ, AVIONS NO!

Els joves del GOB (Grup d'Ornitologia Balear) entre altres activitats han començat a treure un petit butlletí on entre altres coses, fan esment a la necessitat de la major financiació per part del govern de recursos de tot tipus per la salvaguarda de la natura. I que no digui el govern que no té peles perquè amb les del programa FACA es podrien fer moltes coses entre d'altres salvaguardar els ocells que per molt bé que volin els F-18 ells sempre ho faran millor.



Bústia

FONDOMO

REFERENDUM SI, PERO PARA SALIR

Va a haber un referendum, por lo menos, eso debemos creernoslo. La campaña, entonces, derivaría en sensibilizar a la población para que en dicha consulta afirmase su rechazo a la OTAN.

Pero, siempre el pero, el cómo se formule la pregunta (que no tiene porqué ser la nuestra) redundará en favorecer la posición de quién la formule. Un ejemplo, «¿Vd. quiere que (citar el nombre de una región o nacionalidad cualquiera) alcance condición autonómica en base al artículo 144 de la Constitución?» Si se responde que sí, se va por el 144; si se responde que no, lo único que se ha respondido es que no se quiere ir por la vía del 144, pero sin concretar si se quiere ir por otra vía o por ninguna, etc.

Todo lo anterior, y debido a los interrogantes que nos ofrece

el PSOE con su ambigua postura con respecto a la OTAN y que se refleja además en:

- congelación de la incorporación del Estado Español en el aparato militar pero no se habla nada de la incorporación en los organismos políticos. Es decir, chalaneos a la francesa, que no impiden maniobras conjuntas, apoyos a la instalación de misiles, etc;
- guiños favorables a la incorporación a la OTAN en caso de que el asunto de Gibraltar se resolviera «favorablemente»;
- apoyo a una industria belica «nacional».

Nos lleva a posicionarnos a favor de matizar el slogan de la campaña a favor del referendum, poniéndolo con el título que encabeza estas líneas.

Santiago González

PARIDES

- Morán, ministro de Exteriores: «España sigue siendo miembro leal, sólido y cooperativo de la alianza atlántica»... Hasta que el referendum nos separe, amén.
- Emilio García Conde, jefe del Estado Mayor del Aire: «... asistimos al abuso más descarado de términos cuyo valor y claro sentido es deformado. Oímos hablar de democracia a quienes no creen en ella, de libertad a quienes la ahogan, de justicia a quienes la atropellan y de derechos humanos a quienes los conculcan y desprecian». Lástima que no es autocrítica.

- Jefe Superior de Policía de Pamplona: «Los detenidos gozarán de un nuevo trato». Por la boca muere el pez, ¿con que no se torturaba en España, eh?

- Barrionuevo, nuevo Rosón: «Que no muriesen policías, sí sería un buen cambio». Conozco otro mejor: Que no hubiesen!!

- El mismo de antes: «La actuación policial en la muerte de Martín Luna, no sólo fue correcta, sino meritória y ejemplar». Según quien lo dijera y respecto a quien lo dijera, resultaría delito apologetico. Todo es según el cristal con que se mira.

ACTOS PARA LA PAZ EN AVILÉS

El 29 de Diciembre en Avilés se celebraron unos actos por la paz organizados por «Ricard» en el antiguo ateneo obrero de la Calzada, donde se habló de la objeción y sus problemas, una obra de teatro sobre las consecuencias de la guerra, y finalmente una manifestación al final de la cual se quemó un misil entre danzas y cantos.

RADIOS LLIURES DE BARRI

Els col·lectius de les diferents ràdios lliures de barri a Barcelona, plantegem les esmentades emissores com una forma d'expressió dels veïns, col·lectius, grups de base, és a dir, del moviment populars.

Aquest tipus d'emissores apareixen davant la impossibilitat d'accedir als mitjans «oficials» i la creixent necessitat d'un mitjà propi desvinculat de qualsevol institució política o grup econòmic.



Les ràdios lliures de barri s'enfronten a un poder informatiu cada dia més centralitzat i a un control de les ones exercit pel Monopoli, que la legislació radiofònica actual manté i potencia. (Com s'ha vist en les recents concessions de llicències per part de la Generalitat.) Es aquesta mateixa legislació radiofònica la que suprimeix qualsevol possibilitat d'expressió lliure i popular mitjançant les ones, retallant i reprimint les ràdios lliures. (Real Decreto 1433/1979, 8 de junio, de Presidencia del Gobierno - Decret 175/1980, 3 d'octubre, del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació de la Generalitat.)

Entenem la llibertat d'emissió com una part de la llibertat d'expressió, exercitada sense altres sense altres limitacions que les marcades per les possibilitats tècniques de la banda de Freqüència Modulada.

Les ràdios lliures pel seu caire es desenmarquen del mapa ra-

diofònic actual, oferint una ràdio COL·LECTIVA, és a dir, una ràdio oberta, on la participació de la gent, estingui situada en primer lloc.

Per tant les ràdios lliures plantegen una alternativa global a la comunicació radiofònica dominant, en els seus aspectes: ideològic, cultural, organitzatiu, etc.

Finalment, volem informar sobre la campanya d'extensió que Ràdio Venus, Ràdio Farigola i La Veu Impertinent estem fent, amb la intenció de donar a conèixer la nostra tasca mitjançant cartells, exposicions, xarrades, festes, etc. potenciant així, la participació en les diferents ràdios existents i l'aparició de noves ràdios lliures en els barris.

RÀDIO VENUS c/ San Miguel
15 Barcelona -3-
RÀDIO FARIGOLA c/ Argullos
92 Barcelona -16-
LA VEU IMPERTINENT Apartat Correus 27.115 Barcelona.

EL JUGUETE BÉLICO Y LOS MILITARES

Existe en Sevilla la exposición, de forma similar como Juvenalia en Madrid o el Salón de la Infancia en Barcelona, pero con mayor presencia del estamento militar. Con la agravante que ante las pequeñas dimensiones de la feria del «ocio» el ejército ocupa una tercera parte de la totalidad del recinto.

El niño juega con los juguetes bélicos del ejército y otras maravillas de lo más instructivo, al ritmo de unas marchas militares que suenan de fondo mientras hace redacciones sobre «El ejército, la patria y la bandera» ¡Ah!

Como organizaciones juveniles están sólo: OJE, La Cruz Roja y los stands católicos.

Colaborando con ADARGA, y figurando bajo su nombre se montó un stand donde había desde información y material sobre ecología, paz objeción, juguete bélico... y una ludoteca infantil. El stand estaba adornado con

carteles «prudentes» para no escandalizar a los vecinos de uniforme. El día de la apertura a varios jefazos militares les sentron mal algunos carteles; (la flor y el casco, las manos y el fusil, el soldado preguntando ¿por qué?) y lo comunicaron a la dirección.

Al principio se nos invitó a sacar los carteles conflictivos, después a sacarlos todos, a hablar más del juguete educativo sin meterse con el bélico, que también instruye, y finalmente a de-

salojarlo todo, por las presiones ejercidas por los militares.

Después de esto se repartieron los adhesivos y folletos que teníamos para la feria, a la entrada de la misma paga que los militares siguieran irritados al ver entrar a cada niño con su pegatina.

OBJETORES Y NO VIOLENTOS DE ANDALUCIA.





pra unha ALTERNATIVA LIBER GA I

Unha vez enfiados os folgos e minimamente distanciados das «euforias e decepcións» que supuxeron tanto a chamada unión nacionalista, institucionalizada no Bloque - PSG nas eleccións xerais do 28 de Outono, pra nós, libertários galegos, anarco-comunistas, chega o intre de falar sobre iste «fenómeno político» de unidade, e clarificar o noso posicionamento que creemos lonxe de calquera inmadurez política como no seu día certas persoas e forzas quixeron matizar.

A historia última do Movemento Nacionalista Galego corresponde, a grandes rasgos, coa crise pola que atravesan na Europa todas as forzas radicais (entendendo por radicais as organizacións que colocanse á esquerda dos distintos partidos (partidos socialistas) que no seu funcionamento, plantexamentos teóricos e artellamento -tanto dentro do aparato como coas forzas que os rodean- se manteñan na liña tradicional dos movementos de esquerda. A pretendida unión do nacionalismo galego hai que entendela polo tanto, dentro diste marco de refluxo das organizacións «obreiras».

PEQUENA XENESIS HISTORICA

A UPG e as súas organizacións satélites que concentran as loitas anti-franquistas en Galiza, veñen sufrindo nos derradeiros 5 a 7 anos todo tipo de escisións, tanto pola súa dereita como pola súa esquerda.

Como é sabido, das primeiras crises de UPG desmembráronse que sería o PGP (logo pasaría a converterse en Galicia Ceibe), o POG que se denominaría poste-

riormente Esquerda Galega, e moreas de militantes de ideoloxías dispares (trosquistas, anarquistas,...) que dispersáronse ou pasan a militar en grupos xa constituídos cos que identifícanse. Nos derradeiros anos, e máis concretamente ne 80, 81 e 82, o descalabro e xa total por toda Galizia. a forza do antigo BNPG se dispersa entre distintos grupos, mantendo a súa influencia no fronte sindical (sempre tan alonxado das pugnas ideolóxicas externas) e no que se enfrenta cos árs renovadores da nova militancia de INTG.

O PGP ven sufrindo un proceso semellante ó do Bloque mais con menor incidencia a nivel de rúa, consecuencia de súa feble implantación. Parte dos seus membros son atraídos pola forza centrífuga do PSOE mentras militantes -de base ou de cumio- vanse disgregando dun PSG que non tan moi claro os sectores nos que se opoia.

No que se refire ós grupos que saliran da ANPG e da UPG, e constituíronse en organizacións propias, se ben non padeceron distas continuas escisións, non acadaron a implantación -tanto territorial como humán- que lles servira pra superar posturas meramente testimoniais.

Polo que respecta a GC(OLN) chega con follear os seus comunicados, declaracións e publicacións políticas, pra comprobar a súa esclerotización e o seu anclamento en tempos pasados -esclerotización e anclamento do que non está falto o BNPG-; a súa aportación que nun primeiro intre pensábase podería ser positiva, non pasa de ser anticuada e repetitiva nunha situación histórica que asixe innovacións e cambios a todos os niveis.

O POG/EG como consecuen-

cia do seu carácter «Eurocomunista» e polo tanto eleito ralista, veuse nas últimas do mapa político cun rotundo fracaso que, supoñemos, lles fará plantexarse o acercamento ó PCG ou ó PSOE nun intento de galeguizar (coma xa putros intentaron) istas forzas.

Nos atopamos, polo tanto, nun reino de Taifas que ben pode levar á desaparición durante un longo de tempo da resistencia popular galega á uniformidade e á explotación.

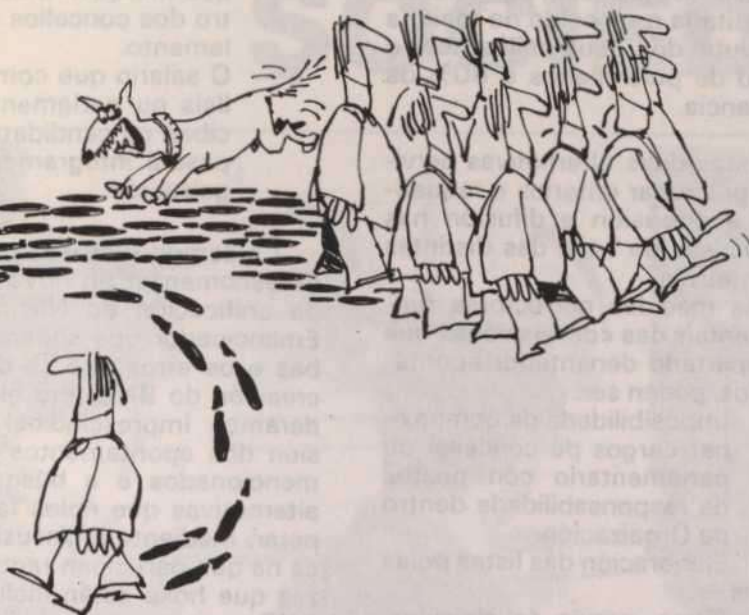
NOVA ORGAIZACION/BLOQUE NACIONALISTA GALEGO: PONTOS PRA UN DEBATE

O noso colectivo, sendo consciente do forte retroceso das loitas populares así como da progresiva conversión en minoría de todas as forzas radicais que se movían a nivel galego, escomenzou no ano 1978 un proceso de debate cara a unión dos distintos grupos que xa naquél intre eran minoritarios e nos recoñecían; proceso que nos conduciu á confluencia a nivel práctico coa CNT, Colectivo Comunista Galego, Grupo Ecoloxista Autónomo, ... e nos derradeiros tempos con GC.

O igual que Sartre, cabílamos que «acción e pensamento non son separábeis da orgaización; cabílamos segundo estamos estruturados; actuamos segundo estamos orgaizados». Ista é a base que nos levou á participar coma libertários nun movemento de unificación dos distintos colectivos e partidos nacionalistas que artellaría unha nova orgaización que pretendámos renova- dora das vellas estruturas enquistadas e alienantes, dos partidos marxistas ou M - L que concentraban a cativa «contestación» galega.

As nosas pretensións se viron,

TARIA LEGA



como presumiblemente era esperado, defraudadas. A organización resultante naceu, pra nós, con tres fallos fundamentais e que conxuntamente, e non por separado, fan imposible un mínimo grado de credulidade na súa utilidade como instrumento de loita e liberador.

Istos tres fallos ou puntos de disidencia (base dun novo debate se consideramos necesaria a unión efectiva servíndonos coma norte a organización xa existente) son:

O NOME:

A idea e formulación da unidade nacionalista parte do Bloque e trata de aglutinar, nun proceso de discusión máis ou menos amplo, máis ou menos crítico, a organizacións tan dispares —dende o punto de vista ideolóxico— coma GC e o PSG, así como a distintos colectivos entre os que atopabase ARCO da VELLA.

Iste proxeso nace xa cunha marcada preponderancia do Bloque. Xunguímonos ó proceso tratando, por unha banda de minimizar todos aqueles aspectos que nos poidan distanciar, e por outra de ver a verdadeira capacidade e vontade de cambio dos cumios dos vellos aparatos.

A imposición do nome Bloque Nacionalista Galego, abreviadamente Bloque, pola apisonadora

dos votos —apoiada argumentalmente en premisas que se sabían falsas e que as eleccións viñeron a demostrárnolos, nun primeiro acercamento, que as ansias de cambio non eran tantas como nun principio podería parecer. O comportamento e a utilización de métodos, eticamente pra nós descalificados, corroboran esta primeira impresión.

En termos máis políticos —Supoñendo un xa estabilizado funcionamento do Bloque cabe preguntarse (coñecendo de antemán que unha das cousas, e non a menos importante, que motivan iste intento de unidade por parte do Bloque eran a captación de votos cara os enfrontamentos eleitorais —que se sabían viciños— e mobilización de «masas» tipo 25 de Xullo, así como facer desaparecer progresivamente as siglas PSG do marco nacionalista): Quén recollería a rendabilidade política do traballo desenrolado polo Bloque no caso en que iste, por razóns facilmente supoñíbeis, sufrira escisións ou se disolvera?. A resposta ten doada resposta, basta somentes recurrir ó escrito denanteriormente e ollar como a verba Bloque, utilizada indistintamente como na realidade ocorre, refírese unhas veces ó BNPG e outras ó BNG; e tendo en conta que o BNPG non se dissolveu nin ten porque, é obvio cabilar que a UPG — ANPG se apropiaría do traballo realizado polo BNG.

ESTRUCTURA ORGAIZATIVA:

A estrutura orgaizativa resultante do congreso constituinte do BNG responde á intención de que a nova orgaización fose aglutinante de xente pra movilizacións masivas e cara campañas eleitorais, mentras que a traballo de transformación cotidiana fica reservado ós distintos partidos e grupos que nela se moven. Creándose, polo tanto, unha unidade supraestructural que ren ten que ver coa unidade de base cara á potenciación dun nacionalismo emancipador.

Isto reflexase no carácter que posúen os grupos de base así como na periodicidade das súas xuntanzas que se presupoñen distanciadas. Iste punto que observado ailladamente se pode supoñer como facilmente superábel mediante o traballo cotidiano dos distintos grupos, é fundamental se partimos da premisa de que as antergas orgaizacións non son rachadoras da súa tradicional dinámica, isto é, negar ou suprimir todo o que non ven delas.

Nos estatutos do BNG se contempla somentes a especificación de que se concurrirá ás eleccións sempre que istas sivan coma plataforma de difusión.

Son ben coñecidos os efectos que, pras organizacións populares, ten a participación nos procesos eleitorais: alonxamento dos cumios respecto das bases imposto pola propia dinámica de centralización de dados nos responsá béis da política municipal ou parlamentaria, a creación e potenciación de «figuras líderes» atractivas pros votantes, a dereitización da política cara eliminar os aspectos menos asimilábeis polo eleitorado, limitación das mivilizacións que non sexas rentábeis pra obtención de votos, orientación das reivindicacións e do traballo diario deica a laita electoral empoltronamento dos elixidos, e un longo etcétera.

Pra nós non é suficiente o especificado nos estatutos, pois todos istes «desviacionismos» —historicamente comprobados— son contemplados a nivel teórico e, polo tanto, non se crean os correctores necesarios.

Outro punto a ter en conta neste apartado é o de considerar a posibilidade da existencia de distintas alternativas ós process eleitorais dentro da propia orgaización que poden chegar a ser hastra contrapostos. A posibilidade da desidencia pública coidamos que non é suficiente cuando nos enfrentamos a un punto tan totalizador como os procesos electorais.

APONTAMENTOS PRA UNHA POSIBEL ALTERNATIVA

Concretamos a nosa alternativa nos mencionados puntos fundamentais de disidencia:

I.-Cambio inmediato de nome, buscando un consensuado e innovador que rache co pasado próximo e sexa reflexo do interés de escomenzar unha nova xeira no Movemento Emancipador Galego.

II.-Establecemento dun mínimo dunha xuntanza semanal dos grupos de base.

III.-A minimización das consecuencias de concurrir a unhas eleccións fronte ás que exista máis dunha alternativa, poden ser, pra nós, dúas:

a) Imposibilidade de concurrir a un proceso electoral co nome da Orgaización.

b) A alternativa que concurre cas siglas ou que reciba o apoio da Orgaización aglutinante, necesitaría o respaldo da maioría absoluta dos seus militantes, o apoio de polo menos o 80% da militancia.

Estas dúas alternativas servirían pra aunar criterios e requirirían a discusión e difusión nas asembleas de base das distintas alternativas.

As medidas correctoras fundamentais das «desviacións» que no apartado den anterior apuntábase, poden ser:

- 1º.- Imposibilidade de compaxinar cargos de concellal ou parlamentario con postos de responsabilidade dentro da Orgaización.
- 2º.- Elaboración das listas polas bases.
- 3º.- Firma, previa ás eleccións, dunha carta de dimisión de cada candidato pra que a asemblea podesa usala se, chegado o caso, decidira -por maioría simple- que abandonara o cargo a que resultara elixido.
- 4º.- Creación de órganos de asesoramento e de traballo pra apoio nas funcións dos candidatos elixidos.
- 5º.- Potenciación e creación de asembleas cidadáns supra-

orgaizativas de barrios, parroquias, ect., que serán as que marquen a acción dentro dos concellos e do parlamento.

6º.- O salario que como concelleiros ou parlamentarios reciban os candidatos eleitos pasará integramente á Orgaización.

Coidamos que é o momento de escomenzar un novo proceso de unificación do Nacionalismo Emancipador que supere as trabas e os erros que se deron na creación do BNG. Pra elo consideramos imprescindible a revisión dos apontamentos enantes mencionados e a búsqueda de alternativas que nolos fagan superar, mediante a discusión crítica na que participen tanto as forzas que hoxe están incluídas no BNG como as que se dissociaron do mesmo (ANG, GC, LCR, MCG, Colectivo de I. do Condado, ect.).

Sabedores da existencia de amplas bases militantes dos distintos grupos con folgos de crear unha verdadeira unidade do radicalismo galego, consideramos necesario das os primeiros pasos cara a consecución dista.

Colectivo Libertario ARCO da VELLA.

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos
Dirección Teléfono
Población (y distrito postal)

- ☐ Suscripción **ANUAL** (12 número): 1.800,—
☐ Suscripción **ANUAL** de apoyo: 2.500,—
☐ Suscripción **SEMESTRAL** (6 núms.): 1.000,—

Forma de pago:

- ☐ Giro postal a nombre de Jordi Garcia i Jané. C/. Virgili, 97, 1.º, 1.ª BARCELONA-30.
☐ Por correo (talón al portador). C/. Bruc, 26, 2.ª BARCELONA-10.
☐ Ingreso en cuenta corriente núm. 563-78 de la agencia 239 de la «Caixa de Pensions per a la Velleja i d'Estalvis», a nombre de Marta Ballester.

Números atrasados:

Os agradecería que me enviárais los siguientes números atrasados total
pesetas que pagaré por:

- ☐ giro postal;
☐ correo;
☐ ingreso en c/c.

MILITARISMO Y SOCIEDAD



Históricamente han sido intermitentes los casos de presiones por parte del poder militar sobre los gobiernos de los Estados, sobre determinadas leyes, la militarización de las huelgas y de los trabajadores, la represión de los movimientos populares y la toma del poder por el propio estamento militar, que demuestran que las Fuerzas Armadas no son sólo una fuerza encargada de la defensa del territorio y de la población de agresiones externas, sino que desarrollan un importante papel como fuerza de actuación interna.¹

Podemos concretar en dos funciones la forma en que cristaliza esta influencia militar sobre la política y la vida ciudadana de los países:

1. Una función de tipo represivo que denominaremos «intervencionismo militar». La forma

de ejercer este intervencionismo puede ser directa o de forma más o menos sutil. En ambos casos tiene un doble objetivo:

- imponer condiciones y tutela sobre las decisiones del poder civil;
- garantizar la defensa de un sistema social que se basa en la explotación de clase contra cualquier fuerza que se oponga a ello.

2. Una función de tipo ideológico que denominaremos «militarización de la conducta social», cuyo último objetivo es la perpetuación del sistema militar por la reproducción de sus valores típicos en los distintos niveles de organización de la sociedad civil.

Antes de abordar el análisis de estas dos funciones es preciso tener en cuenta lo siguiente:

● Es necesario partir del hecho de que existe una diversidad cualitativa entre los ejércitos de los distintos países, aún cuando sea posible generalizar y establecer una serie de criterios y características comunes a todos ellos (no es lo mismo el ejército de USA que el ejército de Marruecos) (Ver cuadro).

● El peso político de los ejércitos depende, en general, de la mayor o menor estabilidad de los sistemas sociales que defienden, así como del contexto político y económico internacional de cada país y la mayor o menor intensidad de otros mecanismos de denominación.

● Aunque hayamos separado en dos las funciones interiores de los ejércitos, es preciso entender que ambas nos se ejercen nunca de forma separada y que siempre se complementan.

El intervencionismo militar

Se fundamenta como ya hemos dicho en la enorme importancia que tiene la institución militar para determinar el rumbo de la política y de la vida ciudadana de los países en función de sus propios intereses o de los intereses de las minorías a quienes defienden.

Este intervencionismo adoptaría las siguientes formas:

1. La *militarización laboral*. En el ámbito laboral la militarización se ha instrumentalizado como arma para frenar las numerosas luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones. En este sentido, podemos señalar:

- la militarización de las mujeres mediante la transformación de los trabajadores en «soldados civiles» sometidos a un régimen disciplinario y jerárquico de tipo militar, o la utilización de los soldados para reemplazar a los trabajadores;
- el establecimiento de cargos en las empresas cuya única misión es la vigilancia, control y represión de fuerzas hostiles a convertirse en meras fuerzas de producción.

Otro aspecto importante de la militarización laboral es la participación directa o indirecta de los propios trabajadores en las estructuras económicas y técnicas del militarismo. Es decir:

- La *participación en la construcción de armamentos*. Asistimos en los últimos años a un acelerado proceso de militarización de muchas industrias y empresas que trabajan ya directa o indirectamente para el aparato militar. En general, la construcción de armamento es siempre un suicidio para la clase obrera porque:

1. restringe recursos humanos y materiales para una producción socialmente útil, de la cual serían los trabajadores los primeros beneficiarios (transportes, medio ambiente, sanidad...) por la mejora de las condiciones de vida.

CUADRO I

Podemos generalizar y simplificar una clasificación de los tipos de ejércitos que se dan en la realidad.

PAISES (en general)	Países desarrollados	Países en vías de desarrollo. (*)
COMPOSICIÓN	Basicamente de reclutamiento obligatorio. Profesionalización a nivel de cuadros de mandos.	Basicamente profesional (bajo porcentaje de reclutamiento obligatorio)
INTERESES	Identificación con los sectores del poder económico y político civil.	Intereses políticos y económicos propios. Encarnan el total o una parte importante del poder civil.
ACTUACIÓN ESPECÍFICA	Represión interna secundario. Actuaciones coloniales e imperialistas	Organizados para la represión interior.
ESTRUCTURACIÓN	Más antigua	Más reciente
LEGITIMACIÓN FRENTE A LA POBLACIÓN	Consenso social sobre su necesaria existencia. Grandes campañas ideológicas.	Escasa.
EJEMPLOS	EUROPEOS (**)	Ejércitos latinoamericanos y parte de los asiáticos.

(1) Si bien la forma más común de intervención interna es a través de la policía como cuerpo especializado del ejército, la historia nos ha demostrado que en numerosas ocasiones son obligados a intervenir los soldados reclutados obligatoriamente.

(*) Es difícil hacer esta generalización sobre las Fuerzas Armadas de los países del Tercer Mundo.

(**) No se pueden incluir totalmente los ejércitos del Estado Español y de Turquía en este grupo pues poseen muchas de las características del otro tipo. Por otra parte, hay que separar lógicamente los ejércitos de USA y URSS.

2. acelera la producción de conflictos de los que son siempre víctimas los propios trabajadores.

3. enfrenta a los propios trabajadores de los diferentes países en guerras que propician la insolidaridad obrera.

- *Pago de impuestos* que priman fundamentalmente los gastos militares frente a mejoras en la calidad de vida.

- *Participación profesional* en las estructuras de las FAS. Hay 22 millones de militares en el mundo, y unos 10 millones de personal paramilitar. Se calcula que todo este personal militar y paramilitar representa hoy el doble de todos los médicos, sanitarios y profesores juntos.

2. *El control y la represión.* El progresivo control policial y militar al que se somete a los ciudadanos: fichas negras, policía en las calles y establecimientos públicos (metro, grandes almacenes...), espionaje ciudadano, control de los medios de comunicación... justificado desde el poder por la progresiva «inseguridad ciudadana», no es sino una forma sutil y larvada de militarización de la vida ciudadana. Las leyes antiterroristas implantables en países llamados democráticos rompen definitivamente las últimas barreras que aún podían resguardar las libertades ciudadanas. Este proceso progresivo de control es una forma preventiva de combatir la aparición de fuerzas populares de oposición al orden social establecido.

Además de los planes preventivos de control que hemos señalado en el párrafo anterior es preciso considerar que como «última solución» las Fuerzas Armadas de los países tienen previstos planes de intervención, esto es, la toma del poder civil cuando la agudización de los conflictos sociales interiores impidan una solución civil que salvaguarde sus propios intereses o los de la cúpula del poder civil (económicos y políticos).

3. *La influencia sobre la política.* El carácter intervencionista de los ejércitos puede manifes-

tarse de forma más sutil y larvada en la influencia que la institución castrense tiene en las decisiones sobre los asuntos trascendentales de gobierno y en especial aquellos que pueden dañar sus intereses (leyes sobre temas militares, cuestiones relativas a la política de defensa, presupuestos militares...)

4. La capacidad y la libertad que el ejército tiene para disponer de todos los recursos y actividades del país, es enorme, sobre todo cuando se compara con la escasa utilización de estos medios para cubrir toda una serie de necesidades sociales más evidentes para el país.

La militarización de la conducta social

Entendemos por militarización de la conducta social el proceso progresivo de trasvase de los valores típicos militares a la sociedad civil. Este proceso cumple un papel fundamentalmente ideológico que se basa en la aceptación y reproducción a nivel social de un sistema y de una mentalidad estructurada militarmente. Señalaremos como elementos más importantes de este proceso dos: la exacerbación de los valores militares y la reproducción de éstos en las distintas instituciones sociales.

1. Valores militares típicos:

Valores propios de todo ejército, necesarios para su estructuración rígida: obediencia, jerarquía, sumisión...

Valores combatientes, en función de ganar al enemigo: la abnegación, el heroísmo, la mitificación de la violencia...

Valores propios de todo ejército burgués: la patria, la unión ejército-pueblo, la bandera, orden social, fusión de clases.

Valores que son herencia de ejércitos feudales: el honor, la religiosidad, la moral cristiana...

Valores propios de toda sociedad patriarcal: el machismo...

2. El proceso de aprendizaje o «ideologización» de los valores militares no se produce exclusivamente en el interior de las instituciones castrenses, sino que se ramifica a todas las estructu-

ras sociales. Distinguiremos pues dos niveles, uno interno y otro externo.

En primer lugar, el importante papel ideológico de cumplir el servicio militar entre los jóvenes, en especial en países donde el reclutamiento es obligatorio, aunque hay que señalar que éste no es el único medio interno que permite la «ideologización» pues en la actualidad la influencia de las FAS y de la doctrina militar sobre la sociedad aparece también en los numerosos programas educativos de acercamiento de las Fuerzas Armadas a los colegios y en la abusiva propaganda que se hace de éstas desde los medios de comunicación social.

En segundo lugar, el nivel externo correspondería a la reproducción de los valores y de la mentalidad militar en la familia, en la escuela, en la fábrica... En la educación, el sistema de relaciones educador-educado, basado en la autoridad y capacidad de represión del primero y en la necesidad de obediencia del segundo; los medios empleados para el aprendizaje tales como el fomento de la competencia, el elitismo y el orden; los propios objetivos de la educación; adaptación al medio y mantenimiento de roles y del sistema discriminatorio actual a nivel de clases y de sexos, son una muestra del proceso de transmisión de los valores militaristas.

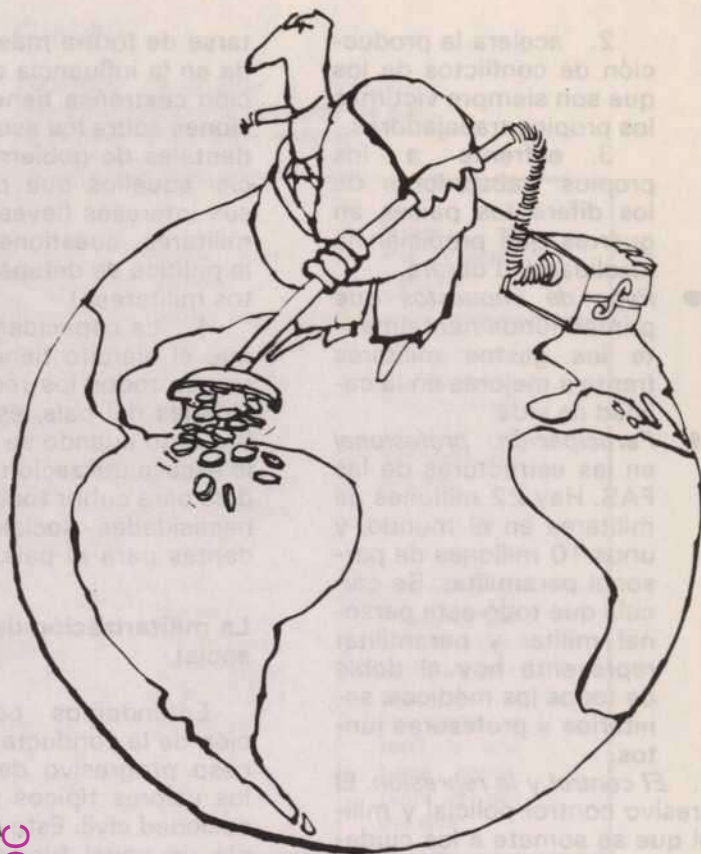
En el Estado Español podemos señalar para concluir este apartado que se está produciendo en la actualidad un gran aumento de noticias militares en los medios de comunicación, en el intento de popularizar el ejército. Esto, unido a la expresa prohibición de hablar sobre todo tema militar, si no es para alabar, deja al ciudadano en una situación acrílica, frente a un problema que se dice le pertenece: el de la defensa. El procesamiento militar de civiles en relación con la libertad de expresión nos sitúa no en un estado democrático sino en una obligada infancia política.

JAVIER FERNÁNDEZ RUIZ
MOVIMIENTO DE OBJECCIÓN
DE CONCIENCIA - MADRID.

BOLIVIA: LOS INDIOS SE REBELAN



DANIEL BALADA



Bolivia és un país amb una superfície de 1.098.581 Km² i una població de 5.700.000 habitants, dels quals el 55% són d'origen indi (Queshwa, Aymara, Guaraní...). La resta de la població és «criolla o mestisa». Aquesta es concentra a l'Altiplà (zona situada entre les dues branques meridionals de la serralada Andina) amb una alçada mitja de 3.000 m. sobre el nivell del mar.

La seva economia es basa en la mineria de l'estany i en l'agricultura. La mineria està en mans de les multinacionals des de la caiguda de Patiño; la agricultura, amb la base a la papa (patata), oca, quinoa, és de pura subsistència, només el cultiu de la coca és font de riquesa pel país, però aquest està en mans de la mafia internacional, que és l'única infraestructura capaç de la seva comercialització.

Des de 1952, any en què es va produir la reforma agrària i que va destruir en la seva base l'esperit collectivista de la societat indígena creant el petit minifundi, l'indi ha vist desaparèixer les possibilitats econòmiques en quedar supeditat, per la comercialització dels seus productes, als emmafatzemadors que fixen

els preus i condicions, ja que posseeixen els mitjans de transport i els de comercialització dels quals no tenen els camperols.

El resultat és que el país ha quedat dividit en una zona urbana, dominant, i una zona rural, dominada, on viuen els indígenes. La política de la nació està concentrada en quatre ciutats: La Paz, Santa Cruz, Oruro, Cochabamba. La resta del territori lluita per alliberar-se de les oligarquies, siguin de tipus econòmic, polític o militar.

Bolívia, per la seva especial configuració política, és el país del continent americà, i del món, que ha tingut més cops d'estat des de la seva declaració d'independència en el 1825, fet que s'ha a tribuit al seu retard socioeconòmic.

Des de 1971, en què el general Torres de tendència d'esquerra va ser tret pel general Hugo Banzer, Bolívia ha sofert una sèrie de vicissituds que l'han portat a la bancarrota. A les eleccions del juliol del 78, el general Pereda —adduint un frau electoral inexistent— va prendre el poder mitjançant un cop d'estat, que va durar fins el novembre de 1978,

en què Padilla Arecibia va fer caure a Pereda. Aquest va convocar eleccions per l'1^o de juliol del 79, en què cap candidat va aconseguir la majoria absoluta. Atesa la intransigència dels candidats la presidència va recaure, provisionalment, en Walter Guevara Arce, president del congrés. Però el novembre d'aquest mateix any el coronel Natuch va donar un nou cop d'estat fent-se amb el poder.

Natuch, als vint dies d'estar al poder es va veure obligat, per pressions internes i externes, a arribar a una solució de compromís amb la designació de Lídia Gueiller com a presidenta de Bolívia, amb el vist i plau dels militars. Es convoquen, a les hores, eleccions parlamentàries, que donen la victòria a la Unidad Democràtica Popular, de Hernán Siles Suazo, amb una línia de centre-esquerra. Però al juliol, el 17, un nou cop d'estat dona el poder a la Junta Militar presidida per Luis García Meza.

Abans d'entrar en els detalls del cop del juliol del 79, crec interessant reproduir una crida del MOVIMIENTO INDIO «TUPAK-KATKA», publicat als diaris bolivians en el novembre del 79.

«MOVIMIENTO INDIO «TUPAJ-KATARI»

«Ama suwa – ama llulla – ama ghella.

«Collasuyo-Bolivia

«SOLICITADA

«MITKA ANTE LA MASACRE DE TODOS LOS SANTOS

«Con motivo del Golpe de Estado del 1º de noviembre, nuevamente los «doctores y generales» de la casta dominante, pugnarón por sentarse en la silla presidencial.

«Como consecuencia de esta disputa, otra vez la sangre aymaraquechua corrió a torrentes por Collasuyumarca, sin ningún beneficio para el pueblo nativo ¿POR QUE NOS MATAMOS ENTRE HERMANOS?

«Los soldados son nuestros hijos o hermanos, quienes en cumplimiento de órdenes de la «superioridad» han sido obligados a disparar a sus propios hermanos o padres campesinos, fabriles, mineros, estudiantes, cargadores, constructores y desocupados. Pero los que mataron sin compasión y bombardearon desde aviones de la F.A.B. y helicópteros de la empresa privada, no fueron hijos del pueblo, sino los mismos masacradores racistas de la Noche de San Juan y de Tolata.

«Los centenares de muertos, desaparecidos y heridos, durante la Masacre de Todos los Santos, tienen apellido indio-andino, fueron nuestros hermanos de la vanguardia en la lucha por la reivindicación.

«No es la primera vez que sucede esta tragedia, es la tradición boliviana de 154 años de República, es el resultado de la lucha interna de grupos de la casta dominante, que quieren turnarse en el Palacio Quemado.

«Nuestros «amos políticos» constantemente aparentan pelearse a muerte, pero en cualquier momento se reconcilian porque son hijos de una misma casta. Nosotros los aymaraquechuas morimos por causa de ellos y hasta algunos, traicionando a su pueblo sirven a su «patrón» atropellando físicamente a sus propios hermanos.

«¿QUE DEBEMOS HACER?

El MOVIMIENTO INDIO «TUPAJ-KATARI» orienta:

Las peleas de los Partidos Políticos de la casta dominante, no son nuestras peleas, porque ninguno de ellos reconoce que somos un Pueblo con Personalidad histórica que tiene derecho a gobernarse.

La tarea del momento es pensar en nuestra situación de discriminados y explotados, es reorganizarnos en pos de nuestros propios objetivos y con nuestros propios malkus.

«Y para empezar esta tarea tenemos que liberarnos de la influencia derechista e izquierdista de los mismos patrones que oprimen el indio, debemos confiar más en la sabiduría milenaria andina y menos en las políticas traídas de Europa.

«Si no comenzamos a pensar por nosotros mismos, seguiremos siendo manoseados y obligados a matarnos entre hermanos en beneficio de los partidos políticos de casta.

«En este momento crucial, ante el fracaso de las ideologías foráneas que no comprenden la realidad del pueblo aymaraquechua, la UNICA ALTERNATIVA es el INDIANISMO cuya fuerza política debe centrarse en el MOVIMIENTO INDIO «TUPAJ-KATARI»-MITKA.

Chukiyawumarca (La Paz) 10 de Noviembre de 1.979
Julio Pumaria Apaza
DIPUTADO NACIONAL

Aquest document pot aclarir, en part, la situació boliviana respecte a la lluita pel poder. Una cosa és la política de les ciutats on domina l'element «crioll-mestís», i una altre a la resta del país –camp i mines– on domina l'element aymaraquechua.

És per això que el cop de García Meza cau sobre el país com un fulminant. L'indi es desenten de la lluita entre democràcia i dictadura. Per ell son el mateix, els de dalt i ells sempre a baix sofrint sempre una política que els margina. La lluita es concentra a les quatre ciutats clau. Des del matí del 17 de Juliol les unitats de l'exèrcit sublevat, la policia i els grups paramilitars, tots ells ajudats pels consellers pro-

cedents principalment d'Argentina, procedeixen a la neutralització de la possible oposició, amb la detenció dels elements fixats com d'esquerres i l'ocupació i destrucció de les emissores de ràdio, deixant a la nació sense altre mitjà d'informació que la premsa controlada pels rebels.

La tortura és aplicada sistemàticament als detinguts per elements de la policia i l'exèrcit. Un testimoni d'aquells dies em va confessar: «Lo importante es callar las primeras 24 horas, despues ya puedes hablar, ya que los que vayas ha denunciar habrán podido esconderse. Gracias a Dios que quienes nos interrogaban eran argentinos, con preguntas mejor dirigidas habría podido ser un desastre mayor.»

Durant els primers dies, moltíssimes de persones compromeses varen fugir a través dels Andes cap al Perú.

Bolívia va quedar sense oposició política oficial. Els polítics habien fugit del país. Varen quedar els indis davant del poder. La seva acció és fonamental davant del buit que va deixar l'oposició «criolla-mestissa». García Meza, Arce, y els altres membres de la Junta Militar, que per la seva vinculació a la xarxa del trafic de coca, va perdre –a pesar dels esforços de la CIA– el suport oficial dels Estats Units, i va haver de resistir els durs cops d'una vaga dels miners d'Oruro, aixecaments militars a Santa Cruz, boicot dels camperols de l'altiplà de la Paz, i es va veure obligada a traspasar el poder al general Torelío, qui va prometre una tornada a la legalitat pel 82. Amb ell va tornar al règim parlamentari, en cedir el poder al candidat majoritari de les eleccions del 79, Hernán Siles Suazo.

El país es troba, avui, amb un panorama econòmic desolador, –un deute exterior que és el més gran d'Amèrica, una inflació considerable, la indústria enfonsada i els recursos miners en mans de les multinacionals–. Per altra banda, la situació de la població aymaraquechua –amb una problemàtica diferent a la de la població urbana– continuarà sent un element desestabilitzador fins que els seus problemes siguin tinguts en compte pel govern bolivià.

por el desarme

LLAMADA PARA EL DESARME NUCLEAR EUROPEO

E.N.D.

Estamos entrando en la década más peligrosa de la historia humana. No es sólo meramente posible una III Guerra Mundial, sino que es crecientemente probable. Las dificultades sociales y económicas en los países industriales avanzados, la crisis, el militarismo y la guerra en el Tercer Mundo configuran las tensiones políticas que alimentan una loca carrera de armamentos. En Europa, el escenario principal para la confrontación Este-Oeste, están apareciendo nuevas generaciones de armas nucleares aún más mortíferas.

Al menos durante veinticinco años, las fuerzas del Atlántico Norte y del Pacto de Varsovia han tenido cada una las suficientes armas nucleares para aniquilar a sus enemigos, y al mismo tiempo para poner en peligro las mismas bases de la vida civilizada. Pero como cada año que pasa, su competencia en armamento nuclear multiplica su número, aumentando la probabilidad de algún accidente o error de efectos devastadores.

Como cada parte trata de probar su preparación para usar armas nucleares, de cara a disuadir de su uso al otro lado, se diseñan nuevas y más «útiles» armas nucleares y se hace sentir como más y más probable la idea de una guerra nuclear «limitada». Y tanto así que éste proceso paradójico, sólo puede llevar lógicamente al uso actual de armas nucleares.

Ninguna de las potencias importantes está ahora en posición moral de indicar a los países menores que renuncien a la adquisición de armamento nuclear. La creciente extensión de reactores nucleares y el crecimiento de la industria que los instala, refuerza la probabilidad de la proliferación a nivel mundial de las armas nucleares, multiplicándose de esa manera los riesgos de un intercambio nuclear.

A lo largo de los años, la opinión pública ha presionado por el desarme nuclear y la distensión entre los dos bloques militares contendientes. Esta presión ha fracasado. Se gasta una creciente proporción de recursos mundiales en armas, aun a pesar de que el exterminio mutuo está ya ampliamente asegurado. Este presupuesto económico, tanto en el Este como en el Oeste, contribuye a la creciente tensión social y política, poniendo en movimiento un círculo vicioso en el que la carrera de armamentos se alimenta de la inestabilidad de la economía mundial y viceversa: una dialéctica mortal.

Estamos ahora en un grave peligro. Han nacido varias generaciones bajo la sombra de una amenaza nuclear, y se han acostumbrado a la amenaza. El interés ha cedido el paso a la apatía. Mientras tanto, en un mundo viviendo siempre bajo amenaza, el miedo se extiende a través de las dos mitades del continente europeo. Se amplían los poderes de los militares y de las fuerzas de seguridad interna,

se establecen limitaciones sobre el libre paso de ideas y personas, son amenazados los derechos civiles de los heterodoxos, tanto en el Este como en el Oeste.

No queremos culpar a los dirigentes políticos y militares del Este o del Oeste. La culpabilidad recae directamente sobre ambas partes. Ambas han adoptado posturas amenazadoras y cometido acciones agresivas en diferentes partes del mundo.

La solución está en nuestras manos. Debemos actuar unidos para liberar todo el territorio europeo, desde Polonia a Portugal, de armas nucleares, bases aéreas y submarinos, y de todas las instituciones implicadas en la investigación y fabricación de armas nucleares. Exigimos a las dos superpotencias que retiren todas las armas nucleares del territorio europeo. En particular, exigimos a la Unión Soviética que detenga la producción de misiles de medio alcance SS-20 y exijamos a los Estados Unidos que no aplique la decisión de desarrollar los misiles Cruise y Pershing II para su despliegue en Europa. También urgimos a la ratificación del acuerdo SALT II, como un paso necesario para la reanudación de las negociaciones efectivas sobre el desarme general y completo.

Al mismo tiempo debemos defender y extender el derecho de todos los ciudadanos, tanto del Este como del Oeste, de tomar parte en este movimiento común y que entre

nuclear europeo

Lanzada el 28 de abril de 1980

Trad.: Didac Reina

en cualquier tipo de intercambio.

Llamamos a todos nuestros amigos en Europa, de toda fe y religión, a considerar urgentemente los modos en que podemos trabajar juntos por estos objetivos comunes. Preparamos una amplia campaña europea, en la que tenga su sitio todo tipo de contacto; en la que intervengan y coordinen sus actividades representantes de diferentes naciones y tendencias; y en la que se produzcan intercambios informales entre universidades, iglesias, organizaciones de mujeres, sindicatos, organizaciones juveniles, grupos profesionales y personas independientes, con el objeto de promover un objetivo común: la liberación de toda Europa de armas nucleares.

Debemos comenzar a actuar como si existiera ya una Europa unida, neutral y pacífica. Debemos aprender a ser leales, no al «Este» o al «Oeste», sino a todos, y desentendernos de las prohibiciones y limitaciones de cualquier estado nacional.

Será responsabilidad de la gente de cada nación movilizarse para la expulsión de las armas nucleares y las bases de suelo europeo y sus aguas territoriales, y decidir sobre sus propios medios y estrategia, en lo que concierne a su propio territorio. Estas variarán de un estado a otro, y no sugerimos que se imponga ninguna estrategia común única. Pero esto debe ser parte de un movimiento transcontinental en el que tenga



cabida cualquier tipo de intercambio.

Debemos resistir cualquier intento por los estadistas del Este o el Oeste a manipular este movimiento para su propio provecho. No ofrecemos ninguna ventaja ni al Pacto de Varsovia ni a la OTAN. Nuestros objetivos deben ser liberar Europa de la confrontación, fortalecer la distensión entre Estados Unidos y la Unión Soviética y, por último, disolver los dos grandes bloques.

Apelando a los compañeros europeos, no nos volvemos de espaldas al mundo. Trabajando por la paz en Europa, trabajamos por la paz mundial. Dos veces en este siglo Europa ha mancillado sus pretensiones de civilización engendrando guerras mundiales. Es tiempo de repasar nuestras deudas con el mundo engendrando la paz.

Esta llamada no alcanzará nada si no es apoyada por la acción determinada e imaginativa, que consiga que más gente la apoye. Necesitamos crear una presión irresistible por una Europa libre de armas nucleares.

No deseamos imponer ninguna uniformidad al movimiento ni anular las consultas y decisiones de tantas de aquellas organizaciones que ya ejercen su influencia por el desarmen y la paz. Pero la situación es urgente. Los peligros aumentan rápidamente. Os invitamos a apoyar este objetivo común y daremos la bienvenida tanto a tu ayuda como a tu opinión.

OPINION

“más allá del cambio ¡ja!”

VI CONGRESO DE LA C.N.T.

¿MAS ALLA DEL CAMBIO? ¡JA...!

Tengo que escribir de un hecho que más o menos todos estamos informados por la prensa pero ya que en el Congreso se tocaban puntos de interés que nos conciernen a todos no voy a callar mi opinión.

¿Cómo podríamos calificar la movida? En primer lugar hay que dar gracias a una serie de militantes de esta organización y no a toda o ni siquiera a un número considerable de ellos (por lo demás no pongo sus nombres pues una de las cosas que realmente saben y tienen en orgullo es el realizar las cosas con buena voluntad, estando al pie del cañón —y esto es un efumenismo—, sin que nadie pague o agradezca por ello). *ESTE ES SIN DUDA EL ESPÍRITU QUE QUERÍA DE CORAZÓN ENCONTRARME Y SOLO VI EN UNOS POCOS.* Ellos, que no la organización a que pertenecen, realizaron más o menos honrosamente el papel de llevar a la práctica las Jornadas Culturales. Hubo mucha expectación en la exposición de los archivos históricos, justificada por lo que significan para Catalunya y la historia de la República. Como dicha exposición es itinerante cuando llegue —si es que llega a la parte donde residís— no dejéis de verla. Es recomendable para todos los públicos interesados en la historia y sin discriminación ideológica al respecto.

En cuanto a las proyecciones que se hicieron en la filmoteca de Barcelona; bueno, todos los films sin excepción son ya parte de la historia.

SITUACION ACTUAL DE LA C.N.T.

Para comenzar podríamos dar una serie de datos de esta organización impresos en su órgano de difusión C.N.T. IV época nº 65-66 de Enero de 1983.

Las condiciones para asistir al Congreso son: Los sindicatos tendrán que estar constituidos como tales, con una antelación mínima de 3 meses antes de su celebración y estar compuestos por un mínimo de 25 afiliados a excepción de los de Oficios Varios que tendrán un mínimo de 5.

Los sindicatos deberán estar al corriente del pago de los sellos: Confederal, A.I.T y extraordinario pro-Congreso.

En la Península hay en este momento 399.302 afiliados más los que la organización llama del exterior que son 2.115 y la nota curiosa de un sindicato en Andorra que no asiste al Congreso por no tener el nº mínimo de afiliados. Podemos también decir por si sirviera de algo que desde el año 1977 se han desafiado 315.072 personas en el interior. Como cotizantes son 38.960 en

el interior además, claro está, de los del exterior. En honor a la verdad en dicha organización no están obligados a pagar los desempleados con lo cual se comprende un poco la diferencia de afiliados y cotizantes, pero os debo recordar que las cifras son del año 77 hasta la fecha. La cotización al comité N. es de 8.859 más otra vez el exterior, (creo que se entiende que estoy hablando de afiliados cotizantes). «El país», con fecha 13 de Enero, da la cifra de 40.000 pero creo

que sin desglosarla del nº total que tiene conjuntamente entre exterior e interior. Los sindicatos estructurados son: 105 S. de Oficios Varios (recordemos que para constituir un sindicato con 5 afiliados mínimo basta) 13 jubilados y pensionistas, 6 Construcción, 5 Hostelería y alimentación, 5 Químicas, 13 Metal, 4 Enseñanza, 4 Textil, 4 Madera y corcho, 3 Transportes, 3 Sanidad, 2 Artes gráficas, 2 Banca, 2 Mercantil, 1 Seguros, 1 Energía. (Nota: el nº que acompaña al nombre de cada sindicato son los que existen en cada sector o ramo). ¡No Comment!



¿QUE NO ES POSIBLE UN CAMBIO DE ESTRATEGIAS EN C.N.T?

Es precisamente esto, después del tiempo transcurrido lo que aún me estoy preguntando. Los demás puntos del orden del día han quedado apagados, pobres y diríase que casi sin consistencia debido principalmente a un solo tema. ¿Qué podríamos decir de la posición de la C.N.T ante movimientos como Objetores, Antimilitaristas o marginados? Pues, ¡que muy bien! ¿o el análisis del paro o de la situación actual? Pues lo mismo, ¡que muy bien!

Pero permitidme que peque (si es que pecado). Todo esto, ¿no es en verdad una cortina de humo que unos sindicatos más, otros menos, tienen asumido a su forma, colaborando ya con los diferentes grupos antimilitaristas, ecologistas...?

Parecía ser que todos guardaban su intransigencia, su falta de querer escuchar a los demás, sus dogmatismos e incluso sus ataques personales hacia el PUNTO DEL CONGRESO, DEL CONGRESO SINDICAL (con mayúsculas y permitidme la redundancia)

Según los Estatutos, la C.N.T está por la acción directa; esto es realmente lo que la Confederación no ha sabido o querido ver: las formas de encauzar y llevar a cabo esa acción, sin demagogia y al mismo tiempo sin convertirse en un grupúsculo más dentro del mundo obrero. Me revelaron una falta total de respeto hacia ellos mismos al no saber ver más allá del si o no a las elecciones. Se cayó en posturas testimoniales sin ser éstas los acuerdos de los sindicatos. De nada sirven una noche sin dormir o las caras de cansancio. Unos llegaron a ver como enemigos a los otros olvidándose que el único enemigo real era y es el Capitalismo tanto de estado como el liberal.

Al iluminado que propuso el aplazamiento del Congreso hasta Marzo —si se lleva a la práctica— me lo hubiera comido a besos.

Gracias, compañero. Con la intransigencia sólo cabe la reflexión.

Cojo palabras no mías pero proféticas. Espero que la C.N.T lance una alternativa válida y real a los problemas del mundo obrero. Esto significa mucho. Tenéis el deber de hacer que salga bien, pues son muchos los que están pendientes de ello para bien o para mal. Muchos ruegan algo que no se quede sólo en papel y que sirva para que la C.N.T tire para adelante a todos los niveles.

En cuanto a los demás acuerdos, pues eso ¡que muy bien!, pero que de *vosotros* depende que no sean una postura testimonial tan sólo. Si no queréis solventar el problema sindical de una forma Anarco-Sindicalista, no yéndoos por los cerros de Ubeda ¡Pues, allá vosotros!

¿Podrán ser las resoluciones acaso en la práctica otra cosa que testimoniales?

La respuesta a esta pregunta *la veremos en marzo* pues todos los acuerdos que califico en este momento como testimoniales se podrán reflejar en la práctica cotidiana una vez esté solucionado el problema real del sindicato Anarco-Sindicalista.

PERDON POR NO HABLAROS DEL CONGRESO O DE LA MARCHA DEL MISMO. AMIGOS LECTORES PERO CUANDO DE VERDAD ACABE PROMETO ENMENDAR MI FALTA PARA QUE PODAIS SABER Y TENER NOTICIAS DE LO ACORDADO. SIN MÁS

BATO



NO QUEREIS HACER LA MILI, CHATOS?

Ya no saben los militares españoles que idea sacarse para promover el «acercamiento» de la juventud (parados especialmente) para servir correctamente a la «patria».

Es denigrante poder observar como exposiciones del estilo «Salón de la Infancia» en Barcelona, o «Juvenalia» en Madrid, están repletas de llamamientos a jóvenes, exhibición de material militar o policial, juegos de la guerra y contactos niños-policía nacional u otras delicias.

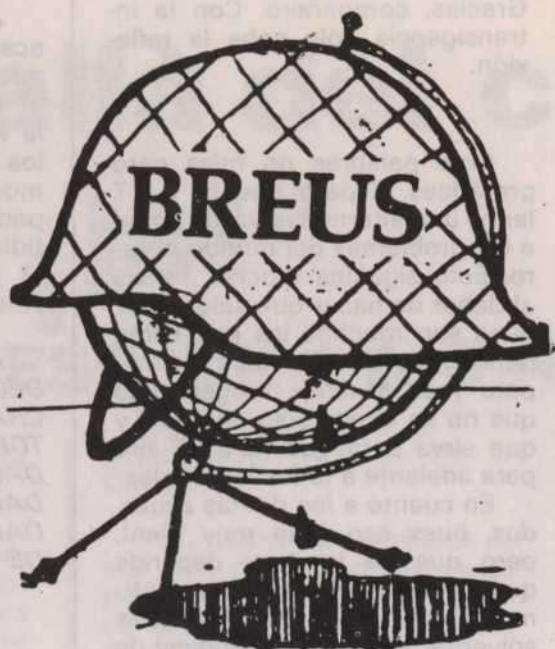
Pero aún hay más: la idea de crear un grupo de rock duro militar. Ya nos toman por idiotas convencidos. La próxima será liberalizar el porro y las máquinas tragaperras en los campamentos... O la Universidad, la escuela, las fábricas, el campo y todo lo que quieran MILITAR, así todos con el Cetme al hombro a ritmo militar (de rock o de swing?) haciendo el paso de la oca (o más bien del pato) tanto para coger el autobús como para pegarse el polvete.

Ah! por si faltaba algo, ya hay anuncios televisivos para enrolarte en la Guardia Civil, y acaba de salir el libreto «Todo lo relacionado con la mili» que se repartirá gratuitamente en Cajas de Reclutas, ayuntamientos y farmacias de turno, perdón, Gobiernos militares.

Menos mal que la Minoría Catalana ha propuesto recortar el tiempo de mili (de 14 a 12 meses!!) y hacerlo en el terruño pa que sea más leve, a ver «si así cuela».

LA SOCIEDAD MILITARIZADA SE ACERCA

En terrenos de aprovechamiento agrícola de Sovietxe (Bizkaia) los militares españoles pueden llegar a implantar una nueva zona de seguridad debido a la instalación de un campo de tiro cercano al acuartelamiento ya existente. A doce Kms. se en-



cuentra la central nuclear de Lemoniz y se cree que muy bien podría representar un acentuamiento de las medidas de seguridad directamente militares a favor de los intereses eléctricos. Las 125 hectáreas en cuestión serían apropiadas a precios de saldo ante el silencio o escasa oposición de los propietarios actuales.

También han aparecido noticias de la «reserva» de diversas zonas de las islas Canarias (las «afortunadas», se decía) para incluirlas en «zonas de seguridad militar». Seguro que nuestros compañeros de allí nos ampliarán detalles.

Quizás esta sea la nueva forma de «negocio inmobiliario» que represente una salida a la depresión del sector constructivo, muy afectado por la crisis. Ya sabemos, por el anterior número, que la industria militar es impulsora de sucesivos beneficios. Todos lo sabemos muy bien.

CONTRADICCIONES

La R.F.A. ha levantado la prohibición de ayuda económica a Turquía, ayuda suspendida como pro-

testa por la instauración del régimen militar del general Evren.

Se da la curiosa coincidencia que hace poco se destinaron unos 70 millones de marcos, por parte alemana, a gastos defensivos de los griegos, que andan últimamente muy moscas con sus vecinos asiáticos.

En resumen, se adopta la política de «echar más leña al fuego, y mientras no nos queme a nosotros...». Es un signo de la «alta» civilización occidental.

EL FUTURO DE LA OBJECIÓN DE CONCIENCIA ES IMPRESIONANTE

Más de 60.000 alemanes en edad militar han solicitado este año pasar de la «mili» y declararse objetores. Frente a esta «avalancha» el gobierno cristiano-demócrata-liberal-y-otras-hierbas pretende elevar a 20 meses (5 más que el S.M.O.) el servicio civil para «jolgorio» y jodienda de los perversos objetores/as.

AHORA VA DE NUCLEARES

Una fuga en el sistema de enfriamiento causó la alarma en la central nuclear de Browns Ferry, la mayor de los Estados Unidos. Según los responsables, la fuga era «mínima» y no representaba «ningún peligro para la salud». Son mentiras piadosas. Igual que cuando en la primera quincena del pasado mes se estrelló un avión DC-8 cerca de Detroit (USA) que iba cargado con materiales radioactivos que aunque «no eran peligrosos» fueron buscados insistentemente por las autoridades con toda clase de medios a su alcance.

Pero por lo visto siempre los hechos dicen la verdad. Unos ciento cincuenta miembros de las Fuerzas Armadas británicas que participaron en ensayos nucleares en el Pacífico Sur, murieron de cáncer o están aquejados de esa enfermedad, según las viudas. Evidentemente las autoridades británicas y su Ministerio de Defensa niegan y niegan. Los hechos son más fuertes que las palabras, por muy altas que se digan y por muchas veces que se repitan.

EL ABORTO, CAUSA DE EXCOMUNIÓN AUTOMÁTICA

El nuevo Código de Derecho Canónico (muy derechocho él), mantiene la excomunión automática para los que realizan un aborto. De lo que ya no se habla concretamente es de lo que les puede pasar a tanto «aborto» como anda suelto. Y lo que pasa es aquello de «vendo consejos y para mí no tengo». Lo que si podrían reivindicar los abortivos es una desgravación en el impuestos religioso por aborto realizado; y es que estos religiosos se lo montan al estilo «yo me lo guiso, yo me lo como» y se sacan de la manga un impuesto porque no va a ser menos valor bursátil la fe, el recato y

la resignación borreguil, yo diría que es uno de los valores más fructíferos para el capitalismo. Imaginaros, chachis, si los pulgosos, así por la cara, no sacáramos un impuesto obligatorio para todos (pacifistas y militaristas), pues todos tienen cabida en nuestra revista. (Voz en off: No em temptis. Jordi García dixit). No queremos excomulgar-te.

NOS QUIEREN VOLVER LOCOS

Más o menos. Ante la resolución de la ONU sobre congelación de armamentos nucleares solicitada a los países que los tienen, la delegación «española» junto con otras 16 votó en contra, y entre éstas las de Israel, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Francia y las de 11 miembros de la OTAN. Curioso. Como el hecho de que Felipe González declarara a un periódico neoyorquino, que no se fijaba ningún calendario para el referendun sobre la OTAN, porque el asunto «depende de la forma en que sean atendidas las demandas españolas» (Gibraltar, contrapartidas, grados de poder dentro de la alianza...) y sugirió que quería tiempo suficiente para negociar unos términos más favorables en compensación a la continuación de España dentro de la Alianza. Esto en mi tierra se llama «salir de la caca, para caer en la mierda».

EN EUSKADI SE SIGUEN MOVIENDO

Sí, hubo «l Día de las Fuerzas Armadas» en Gasteiz-Vitoria coincidiendo con la Pascua Militar. Charangas, humor, desenfreno y un comunicado que acababa con este ruego o reivindicación: «Instar al PSOE y a sus juventudes para que las FOP dejen de regalar pelotas de goma y demás material antidisturbios a los habitantes de Euskadi».



LA ALMOHADA



¿Este es el mundo?
¿Esto es el mundo?
¿Eso es el mundo?

el orinal y la caricia
el beso y la escupida

las cárceles de Stroessner
¿las imagina?

¿imagina usted
qué siente un torturado en Argentina

cómo matan en Chile

qué hicieron realmente los marines en Vietnam

vio usted la foto de ese tailandés meando sobre otro
tailandés ahorcado

sabe usted cómo se persigue a los opositores en Haití

tiene idea como explotan a los coyas en Bolivia

ha escuchado la tos de los mineros de Sudáfrica

ha visto a los pobres indios mejicanos balbucear en inglés
para vender sus platos pintados a los turistas

conoce las pocilgas de París donde jóvenes que ya han perdido
todo sólo viven para inyectarse heroína y nada más y nada más

vio usted morir de frío a un viejo en una calle de Nueva York

se enteró que el ingreso anual por habitante en Bután
es de 53 dólares?

¿se imagina usted todo esto?

sume y siga
y siga
y siga
y siga

de la vuelta a la esquina de su casa
y encontrará siempre agua para su imaginación

¿El mundo es éste?
¿El mundo es esto?
¿El mundo es eso?

usted ¿qué opina
amigo?

¿cree que vale la pena dormir esta noche?





Nápoles, 38 - Tel. 718 53 51
 Direc. Teleg.: «SILVERSA»
 Télex 59516 CAMAR E AM. «SILVERSA»
 BARBERA DEL VALLES (España)

Programa de fabricación

Además de una extensísima gama de productos resistentes a explosiones, impactos y elementos punzantes, INTER SILVER, S.A. le ofrece sus fabricados para:
 Protección laboral: Tejidos reflectantes, fluorescentes y vestimenta laboral.
 Protección al fuego: Tejidos pirorretardantes, ignífugos e incombustibles.
 Tejidos filtrantes: Filtración vía húmeda y seca.
 Vestimenta militar en general.



PRENDA ASALTO

CHALECOS ANTIBALAS

PRODUCTO NACIONAL

En una Sociedad en la que los jóvenes flirtean con una anarquía y los extremistas militantes atacan solapadamente la estructura social, la tarea de mantener la paz es más peligrosa que nunca. Para proteger a los protectores; INTER SILVER, S.A., se ha apresurado, desde 1.976, a fabricar Productos adecuados, que van desde:

- CHALECOS ANTIBALAS
- CASCOS ANTIMETRALLA
- MANTAS ANTI-BOMBAS
- TEJIDOS PARA VEHICULOS A PRUEBA DE BALAS

FONDOMOC

Las Fuerzas del Orden Público, cuando tengan que ir a sofocar un tumulto, pueden ponerse una armadura de peso ligero, aproximadamente de 1,800 a 2,800 Kg., a prueba de balas y resistente a: Pistola 9 corto - 9 Largo - 9 Parabellum - Z/70 con municiones blindadas.

llum - Colt 38 - 357 Magnum - o también: Metralleta Sterling 9 m/m Parabellum - Z/70 con municiones blindadas.

Nuestra Compañía viene investigando e invirtiendo desde hace varios años en la realización de artículos de Protección, tales como: Prendas resistentes a impactos, explosivos, etc., tejidos reflectantes, fluorescentes y fosforescentes, artículos incombustibles e ignífugos, textiles de protección del medio ambiente, vestimenta militar y tapicería industrial.

Referente a CHALECOS ANTIBALAS, lamentamos que en algunas ocasiones, estando a igual nivel de calidad y precio, referente a las prendas de fabricación extranjera, se hayan importado las mismas, y aunque instamos recurso en el año 1.979 todo continúe igual.

En un momento en que el paro está aumentando y la inversión privada disminuye, creemos que en igualdad de condiciones sería lógico proteger la Industria Nacional. Hasta el momento solamente se apoya a las Industrias en crisis -que nos parece lógico-, pero, y los que tenemos imaginación, qué...?

CONCEPCION VALLCORBA TURA.

APARECIDO EN LA REVISTA "EJÉRCITO" Dic-81

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XENERAL - ARKAKOSUA TA JENERALA



la puça i el GENERAL

nº 33 Març/Abril/1983/150 ptes

Mensual antimilitarista y de contrainformación

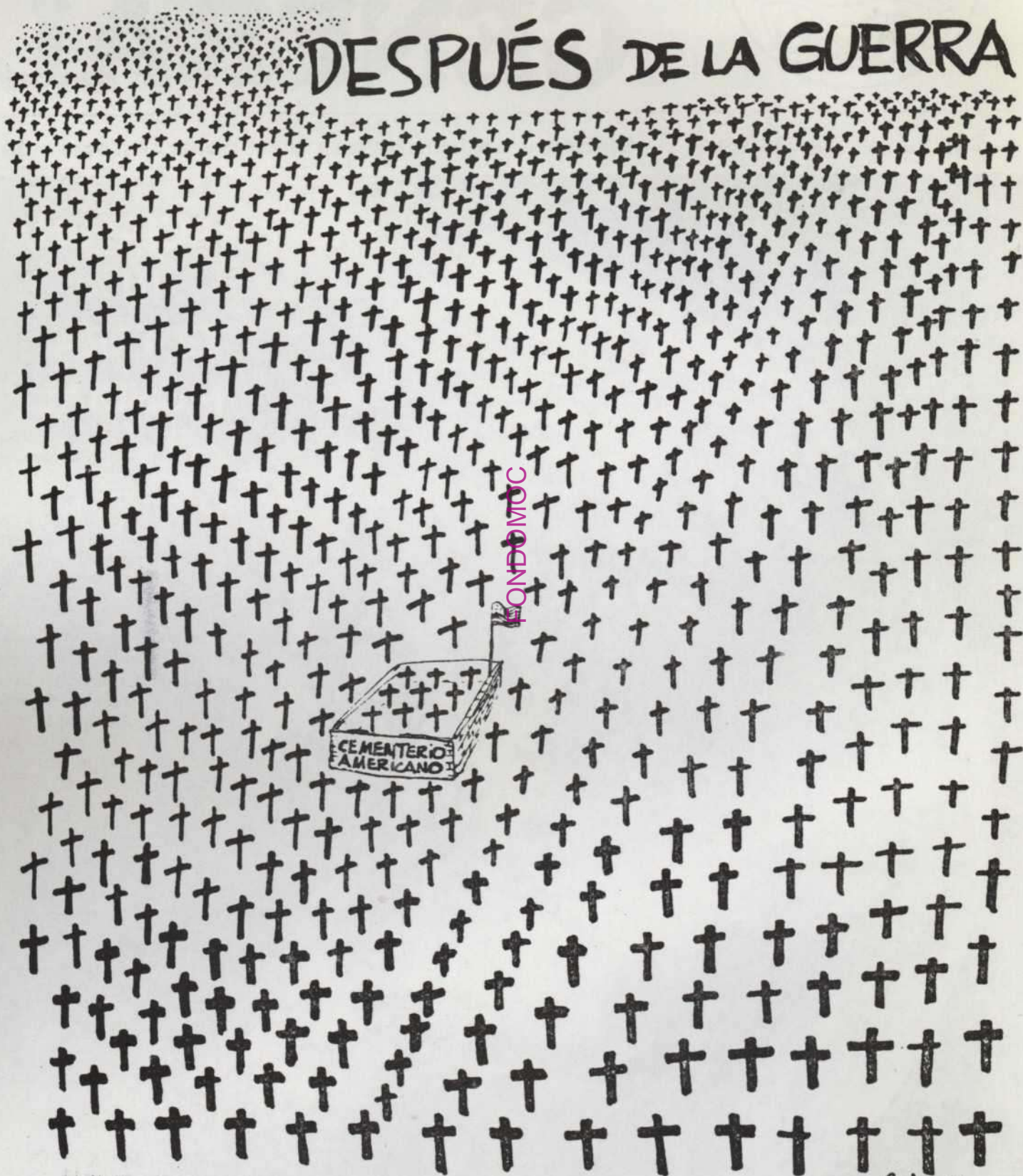
¿HACIA UNA
III
GUERRA
MUNDIAL?

FONDOMOC

DOSSIER:
EUSKADI

VIETNAM

DESPUÉS DE LA GUERRA



REISER

¿LAS OTRAS MALVINAS?

«Ahora resulta que los moros, los muy guarros, nos quieren robar Ceuta y Melilla. Y vaya usted a saber si luego pedirán las Canarias o el antiguo califato de Córdoba.» Si estas palabras salieran sólo de la boca de Fraga o de cualquier guerrero de sus salvajes huestes, todo sería normal y lógico. Pero lo que nos sorprende (ya no mucho, no os vayáis a pensar que somos tan tontos!), es que las profieran otros mequetrefes en Narcís y el Felipe, y que las vomiten todos y cada uno de los periódicos «democráticos» de este maldito país.

¿Qué pretenden? ¿Acaso justificar nuestra entrada en la OTAN? ¿Tal vez hacernos tragar el programa FACA y media docena más? Por supuesto, pero no sólo eso.

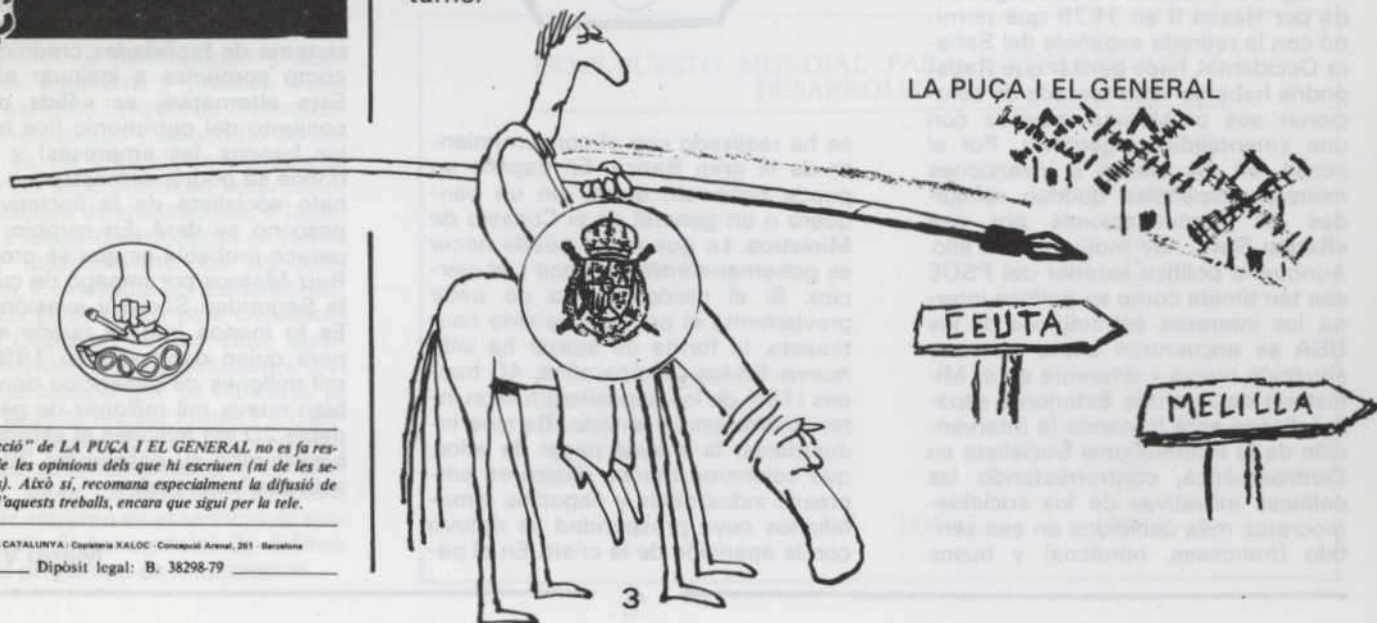
Quizás los psocialistas estén mirando a Francia, a la Francia de los 50, cuando, ante la crisis militar por la falta de una misión y unos objetivos, el gobierno les fue echando la carnada colonial: que si las expediciones a Indochina, que si el viaje conjunto con Inglaterra a Suez, que si Argelia... Puede que el PSOE crea —muy iluso él— que así desvía la atención de los generales y coroneles de la política diaria. Lástima que no se acuerde del intento de golpe por parte de las guarniciones francesas destacadas en Argelia.

Pero quizás también los psocialistas no miran a Francia, acaso ni tengan abiertos los ojos... Puede que vayan vendidos por la vida. «Ceuta y Melilla son españolas porque si no los uniformados la arman» debe pensar Narcís, el mismo que allá por el año 77 las consideraba como colonias.

Sea como sea, sus intenciones nos acercan a una posible guerra por dos ciudades (cuatro calles) que, si de alguien tienen que ser, son antes marroquíes que españolas.

Para los antimilitaristas, y para todos aquellos que luchamos por la libertad en general, es importante no olvidar este tema a partir de ahora. Es menester que digamos las cosas claras: aquellas ciudades africanas son colonias españolas y su «defensa» no merece ni una gota de sangre de ningún soldado (ahora bien: si quieren ir oficiales y generales solitos, entonces les dejamos). En unos momentos en que está a punto de discutirse la Ley de Servicio Militar vale la pena hacer campaña contra la mili y denunciar la posible utilización de los reclutas como carne de cañón ante Hassan. Por otra parte atacar el chauvinismo y el nacionalismo españoles puede ser muy útil para aquellos pueblos oprimidos del Estado español que también discuten la «sagrada unidad de la Patria», y puede servir como método de higiene mental para muchos otros en orden a desterrar resabios nacionalistas, que históricamente tanto daño han producido al movimiento obrero. Y si se llegara al enfrentamiento, a la guerra, entonces se trataría, evidentemente, de organizar y llamar a la desertión. En este caso seguro que nosotros sí nos fijaríamos en el ejemplo de Francia, de la resistencia de su juventud a ser sacrificada por cuatro paranoicos con estrellitas y sus comparsas civiles de turno.

LA PUÇA I EL GENERAL



SUMARIO

Ruedo Ibérico	4
La Exploración Arma-	
mentista y sus proble-	
mas	5
Anti terrorisme a Ale-	
manya	8
Militarismo y Ecología	
en las Canarias	9
La Pantanà	10
A un peu del precipici	12
Dossier: Militarismo y	
lucha armada en Eus-	
kadi	
Euskadi: zentralismo	
eta herriaren arteko	
maitasun ezina	15
Militarismo en Euskadi	17
¿A dónde lleva el	
Etacentrismo	19
La Lluita Nostra de	
Cada Día	23
El General contra la	
Puça	24
La Guerra Interna en	
USA	25
Comentaris	28
Internacional	29
Breus	30

La "redacció" de LA PUÇA I EL GENERAL no es responsable de las opiniones de los que hi escriuen (ni de les seves pròpies). Això sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.



RUMASA Y EL 'FLANCO SUR'

La firma del acuerdo interconfederal 83 (con problemas internos en CCOO y una advertencia huelguista en Gijón), la muerte (esta vez de un niño de dos años, en el control de turno), la puesta en libertad de siete condenados del 23-F, la posibilidad de una nueva ola de protestas en las cárceles, las conversaciones de paz en Euskadi, y la controversia sobre la despenalización parcial del aborto, forman parte de la apretada crónica de este febrero que se nos ha ido. Por su significación y trascendencia, y con la promesa de volver otro día sobre lo apuntado, trataremos sin embargo de otros asuntos.

La declaración de los parlamentarios árabes reunidos en Rabat el pasado 10 de febrero, ha producido inquietud en Madrid. Para España ni Ceuta ni Melilla, por no hablar de los peñones y de las islas Chafarina, tienen gran valor económico. Por razones políticas, el gobierno, para quien el nacionalismo continua siendo una seña de identidad importante, mantiene el principio de que la «españolidad» de esos territorios es «incuestionable». El ejército y la derecha comparten, e incluso explican, ese principio del PSOE. La oscura muerte del general Dlini, precisamente el jefe de aquella «marcha verde» organizada por Hasan II en 1975 que terminó con la retirada española del Sahara Occidental, hace pensar que Rabat podría haberse visto tentada de solucionar sus problemas internos con una «mentalidad argentina». Por si acaso, en los planes e inversiones militares españoles quedan reflejadas las preocupaciones por ese «flanco Sur». Hay motivos para ello. Aunque la política exterior del PSOE sea tan tímida como su política interna, los intereses estratégicos de los USA se encuentran ahora con una situación nueva y diferente en el Ministerio de Asuntos Exteriores español. Felipe está frenando la intervención de la Internacional Socialista en Centroamérica, contrarrestando las políticas iniciativas de los socialdemócratas más decididos en ese sentido (franceses, nórdicos) y busca

una tercera vía entre el sí y el no a la OTAN. Su política exterior, tomando esos dos casos como representativos, no es ni decisiva ni socialista, pero para los USA es nueva y quizá algo incómoda. En ese sentido, hayan o no «problemas internos» en Marruecos, resulta difícil descartar que los USA no utilicen este conflicto entre aliados por ahora diplomático, como un medio más de presión (atlantista, por ejemplo) sobre Madrid. Habrá que seguir de cerca el tema Ceuta-Melilla.

Pero el bombazo del mes se llama Rumasa. La expropiación del grupo



se ha realizado con el consentimiento de la gran Banca. En España se puede gobernar, quizá, sin un banquero o un general en el Consejo de Ministros. Lo que no se puede hacer es gobernar contra la banca y el ejército. Si el procedimiento de pedir previamente el permiso ha sido continuista, la forma de actuar ha sido nueva. En los últimos años, 40 bancos (18% de los depósitos) fueron intervenidos por el estado. Bancos industriales, la mayor parte de ellos, que colocaron mucho dinero en empresas industriales y negocios inmobiliarios cuya prosperidad se detuvo con la aparición de la crisis. En el pa-

norama bancario español, caracterizado por su fuerte concentración en pocas manos (Banesto tiene el 15% de los depósitos), los bancos de Rumasa no son importantes. En Conjunto sólo representaban el 3% de los depósitos. Lo de Rumasa no ha sido intervención sino expropiación. El método elegido por el gobierno no se parece ni a la nacionalización del ferrocarril realizado por Franco (RENFE) ni a las intervenciones bancarias de los últimos años. Un gobierno de UCD habría intervenido algunas empresas del grupo. Con las más deficitarias se habría procedido a la suspensión de pagos, mientras que las más rentables se habrían mantenido en manos del opusdeista nuevo rico José María Ruiz Mateos. El PSOE ha hecho algo nuevo: ha expropiado. Pero ¿para qué ha expropiado? Cuando se responda a eso se podrá calificar políticamente la medida. Rumasa es uno de los cuatro mayores latifundistas andaluces. Con esa tierra el gobierno puede hacer dos cosas cumpliendo en ambos casos el sagrado deber de devolver el grupo a la «iniciativa privada». La primera sería subastarla al mejor postor, beneficiando a los capitalistas. La segunda sería darle alguna utilidad social al pastel, por ejemplo repartirla entre los jornaleros sin tierra con un sistema de facilidades crediticias, tal como comienza a insinuar el SOC. Esta alternativa, es válida para el conjunto del patrimonio (los hoteles, los bancos, las empresas) y ahí es donde se podría demostrar un contenido socialista de la iniciativa. Ese paso no se dará. En cambio lo que parece probable es que se procese a Ruiz Mateos por impago de cuotas a la Seguridad Social y evasión fiscal. Es lo menos que se puede esperar para quien declaraba en 1981 seis mil millones de beneficios donde habían nueve mil millones de pérdidas, debía 20 mil millones al estado y sobrevaloraba su patrimonio 23 veces sobre su valor real.

Mario Vila

LA EXPLORACIÓN ARMAMENTISTA Y SUS PROBLEMAS

La investigación y el desarrollo del mundo no sólo están organizadísimos, sino también pródigamente subvencionados. Y si resulta muy difícil calcular cuánto gasta cada país en investigación y desarrollo, presenta aún mayor problema el determinar qué es lo que en realidad se compra con todo este dinero. Un hecho, sin embargo, queda claro.

Colin Norman

El avance de la tecnología militar constituye con mucho el único apartado de mayor cuantía en el presupuesto mundial para investigación y desarrollo. En 1979, los programas militares consumieron más de 35.000 millones de dólares americanos, un cuarto aproximadamente de la inversión mundial en investigación y desarrollo, con más de medio millón de científicos e ingenieros dedicados al desarrollo de nuevas armas y sistemas de defensa. Alimentar la máquina militar mundial es la ocupación predominante de la empresa mundial de investigación y desarrollo.

No sorprende, pues, que aunque los E.U.A. tienen virtualmente la capacidad de reconocer cada metro cuadrado de toda la U.R.S.S., los científicos e ingenieros del mundo apenas si han comenzado a examinar los complejos sistemas ecológicos de las selvas con lluvias tropicales en trance de rápida desaparición o del maligno avance de los desiertos. Los arsenales nucleares de las superpotencias contienen suficiente poder explosivo para reducir a escombros la mayoría de las ciudades del globo; sin embargo, la tarea más desafiante de proveer energía limpia, segura a esas ciudades ha recibido mucha menor atención científica. Estos colosales gastos en tecnología de aplicación militar se concentran mayormente en los Estados Unidos y en la Unión Soviética; pero los programas militares también dominan los presupuestos de investigación y desarrollo de Inglaterra y Francia. Estas cuatro naciones invirtieron fuertemente en investigación y desarrollo de uso militar en los años de la postguerra, cuando las superpotencias emprendieron la carrera de armamentos, e Inglaterra y Francia desarrollaron su fuerza nuclear independiente. En los años cuarenta y cincuenta se fundaron importantes laboratorios para armamentos. Se fraguaron enlaces entre agencias gubernativas y corporaciones privadas, al tiempo que la industria se puso a fabricar nuevas armas y a realizar investigación de uso militar bajo contratos gubernamentales, y se hizo presión sobre destacados científicos para que entraran en el servicio de asesoramiento de las agencias de defensa para sus programas de armamentos.

Los ingresos del erario bajo el concepto de impuestos, canalizados a través de agencias gubernativas, suministran prácticamente todos los fondos para investigación y desarrollo. En los Estados Unidos e Inglaterra se gasta más dinero público en el desarrollo de la tecnología de aplicación militar que en todos los demás programas de investigación y desarrollo combinados. Ambos países dedican a las fuerzas armadas aproximadamente el 50 por ciento de los presupuestos del gobierno para investigación y desarrollo. En Francia la participación es del 30%; en Alemania, algo más modesta, del 11% en Japón, un minúsculo 2%. El esfuerzo que el mundo dedica a la investigación y desarrollo de uso militar es importante no sólo por la enorme demanda de recursos financieros e intelectuales, sino también debido a que cumple la función clave de mantener la transcendencia de la carrera de armamentos. Los proyectos de investigación y desarrollo de hoy se convierten en nuevos y costosos artefactos bélicos de mañana en una intensificación de armamentos que depende tanto del refinamiento tecnológico de los mismos como de la mera cantidad.

Los adelantos tecnológicos son incorporados rápidamente a nuevas armas y sistemas de defensa y el ritmo de innovación es impulsado por el miedo de quedar rezagado en la carre-

ra científica. De esta manera, en una serie interminable de acción y reacción, los avances tecnológicos en los armamentos de una de las superpotencias encuentran su réplica en las innovaciones en el depósito bélico de la otra.

Esta onerosa dependencia de la ciencia y tecnología con el objeto de aumentar la fuerza militar puede verse en los presupuestos para defensa de los Estados Unidos en los últimos años. Un incremento en la investigación y el desarrollo militar comenzó a fines de la década de los años setenta con constantes aumentos efectivos en las asignaciones presupuestarias.

Más tarde, en el presupuesto de 1981 —hecho público ya a principios de 1980 a consecuencia de la invasión soviética de Afganistán— a estos programas se les dio la preferencia para un impresionante aumento de más del 20%. El Departamento de Defensa tenía 16.600 millones de dólares en su programa de gastos de 1981 para investigación y desarrollo, el Departamento de Energía se disponía a invertir 1.300 millones en investigación dedicada a armamento nuclear y la Dirección Nacional de Aeronáutica y Espacio iba a apoyar aún más el desarrollo de vehículos de lanzamiento y sistemas especiales que serán utilizados tanto con fines militares como civiles. Además, el gobierno de Reagan ha au-

PRESUPUESTO MUNDIAL PARA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, 1980

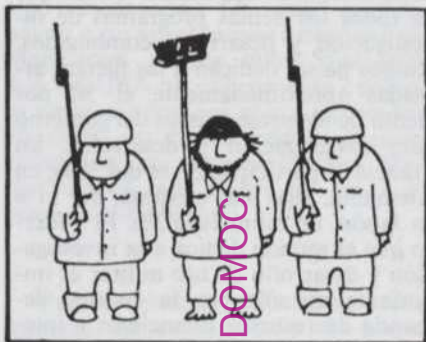
	Cuota (porcentaje)
Ejército	24
Investigación básica	15
Espacio	8
Energía	8
Salud	7
Proceso de Información	5
Transportes	5
Control de contaminación	5
Agricultura	3
Otros	20
TOTAL	100

A un programa solo, el sistema de miles MX, se le asignaron 1.500 millones de dólares a título de investigación y desarrollo en el presupuesto del gobierno de Carter para 1981. Este programa es un excelente ejemplo de las fuerzas tecnológicas que gobiernan la espiral ascendente en la carrera de armamentos.

Si se llega a construir, esta fantástica red podría costar no menos de CIENTO MIL MILLONES DE DÓLARES. Y el programa MX es tan sólo uno de los diversos esfuerzos con miras a contrarrestar la capacidad de la U.R.S.S. para lanzar un primer ataque paralizante asegurándose de que gran número de misiles americanos sobrevivirán—el de los submarinos «trident» y el de los misiles crucero son otros dos que no dejarían de costar miles de millones de dólares. Por otra parte, dado que los misiles MX mismos van a ser de mucha precisión, no cabe duda de que los planificadores militares soviéticos ejercerán presión en busca de programas con qué defender sus misiles disparados desde tierra contra un primer ataque americano.

cremento en los presupuestos para investigación y desarrollo con fines militares. Y con el comercio mundial de armas que actualmente sobrepasa los 120.000 millones anuales de dólares, hay manifiestos incestivos económicos para que las naciones mantengan su material bélico en la vanguardia de los adelantos tecnológicos a fin de asegurar la competitividad en los mercados mundiales. Poco sorprende, pues, que el reciente e impresionante aumento del presupuesto para defensa de los Estados Unidos haya sido acogido con entusiasmo en Wall Street.

A pesar de todo, los beneficios económicos procedentes de ese despilfarro militar puede que sean ilusorios. La fabricación de armas es una empresa que exige capital a un ritmo sumamente intensivo, pero que crea relativamente pocos puestos de trabajo por dólar invertido y desvía hacia sí fondos que podrían tener usos más productivos.



Por otra parte, esos países que invierten fuertemente en investigación y desarrollo militar están viendo cómo una parte desproporcionada de sus recursos científicos se va en programas que contribuyen poco al progreso económico o social.

Es verdad que el desarrollo de la tecnología militar no pocas veces se amplía en beneficio de la economía y la técnica. Muchos avances en el ramo de la aviación civil y tecnología espacial, por ejemplo, deben mucho al desarrollo de sistemas militares, y algunos de los primeros pasos de la microelectrónica fueron espolcados por las cuantiosas inversiones financieras del Departamento de Defensa de los Estados Unidos.

Sin embargo, varios de estos adelantos de todos modos se hubieran realizado con el tiempo, y la intensa concentración de tecnologías de aplicación militar en algunos países ha desviado de programas no militares fondos y talento.

Simon Ramo, fundador de TRW, un destacado contratista de defensa de los Estados Unidos, ha argüido que «si, durante los últimos treinta años, la cantidad de dólares gastada en investigación y desarrollo militar se hubiera empleado, en cambio, en los campos de



PRESUPUESTOS DEL GOBIERNO PARA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DEDICADOS A PROGRAMAS MILITARES				
País	1961	(Participación)		1976
		1970	1974	
E.E.U.U.	71	52	52	50
G. Bretaña	65	41	47	48
Francia	44	32	34	30
R.F. Alemana	22	18	12	11
Japón	4	2	2	2

la ciencia y tecnología mayormente prometedores de progreso económico, hoy en día probablemente estaríamos donde tecnológicamente estaremos o vamos a estar en el año 2000... El empleo en proyectos militares de una considerable porción de los mejores científicos e ingenieros, significa que no se dispone de ellos para seguir explotando el depósito de conocimientos e innovando a lo largo de líneas no militares. Nuestra desmesurada contribución a las exigencias de armas militares del mundo no comunista nos coloca por consiguiente en una posición de desventaja en relación con nuestros aliados industrializados».

Probablemente no sea una coincidencia el que dos países con relativamente reducidas inversiones en lo militar, Alemania Occidental y Japón, haya gozado de las más prósperas economías durante la pasada década. En efecto, estas dos naciones figuran por encima de Estados Unidos, Inglaterra y Francia en términos de participación del producto nacional bruto dedicada a investigación y desarrollo *no militar*, un puesto que ellos conquistaron a mitad de la década de los setenta y que sin casi lugar a duda han venido consolidando en estos últimos años. Hay, claro está, razones históricas de por qué Japón y Alemania Occidental gastan comparativamente poco en programas militares, contando mucho, en cambio, con los Estados Unidos y la OTAN para sus necesidades de defensa. Pero en términos del impacto de la investigación y el desarrollo no militar sobre el crecimiento económico y progreso social, esta posición podría ser mucho más reveladora que la sencilla comparación de todos los gastos para investigación y desarrollo.

Lo mismo que para la tecnología militar, la competencia entre las dos superpotencias ha dado un empuje a la tecnología espacial. El lanzamiento del

cos, se estima que cerca del 8 por ciento del presupuesto mundial para investigación y desarrollo se dedica a la tecnología espacial no militar. La proporción es menor que a finales de la década de los sesenta, cuando el Programa Apolo estaba en su apogeo, sin embargo, la suma supera los 10.000 millones de dólares al año. El programa espacial civil de los E.U.A., por ejemplo, ocupa todavía el tercer puesto con mayor presupuesto del gobierno para investigación y desarrollo con unos 5.000 millones de dólares anuales, cifra que deja chico el presupuesto total para investigación y desarrollo de países como Holanda, Suecia, y Suiza. Se cree que la Unión Soviética invierte más recursos en su programa espacial que los Estados Unidos. Entre 1975 y 1979, se efectuaron más de 400 lanzamientos de vehículos espaciales soviéticos, mientras que los americanos, por ejemplo, apenas pasaron de 100. Se cree asimismo que el esfuerzo espacial soviético está en gran parte orientado hacia objetivos militares, y que con el advenimiento de la lanzadera espacial americana a principios de los ochenta —un aparato lanzador para uso repetido y utilizable así en programas civiles como militares— se ha colocado la plataforma para una intensificación de la tecnología militar espacial durante las décadas de los ochenta y noventa. Las prioridades que refleja el presupuesto mundial de investigación y desarrollo, y los planes para su financiación y realización quedaron asentados en los años de la posguerra, envueltos en la corrosiva atmósfera de la «guerra fría», y en una época de recursos abundantes y energía barata. Ahora que el mundo se enfrenta a un descenso en las reservas de petróleo y gas, al aumento de la demanda de alimentos y fibra y a sistemas biológicos en proceso de deterioro, tareas improductivas tales como el desarrollo de armas cada

El presupuesto mundial para investigación y desarrollo es producto de intereses creados, sea que se trate de corporaciones en busca de mayores ganancias, de gobiernos ambiciosos de mayor poderío militar y político o de investigadores universitarios a la caza de presupuestos más sustanciosos.



Cuando los diversos actores que intervienen en el sistema mundial de investigación y desarrollo perciben un interés común, entonces es posible lanzar con prontitud nuevas iniciativas de relieve. El «Proyecto Manhattan» que condujo a la bomba atómica, y el «Programa Apolo», que culminó con el viaje a la Luna en 1969, son los ejemplos más notorios. Sin embargo, problemas como el de abastecimiento de energía limpia y segura, el de reducir la pobreza, y el de construir sistemas agrícolas capaces de sostenerse, exigen decisiones que dan un corte a una serie de intereses creados. A diferencia de hacer bombas y vehículos es-



satélite Sputnik soviético en 1957 sembró la consternación en el gobierno de los Estados Unidos, porque indicaba que la Unión Soviética se le había adelantado en una área clave de la ciencia y la tecnología con obvias implicaciones militares. En consecuencia, investigación y desarrollo recibieron en los Estados Unidos una colosal ayuda económica con fines puramente civiles y científicos, se estima que cerca del 8 por ciento del presupuesto mundial para investigación de este esfuerzo.

Aunque es difícil separar las porciones militares de la investigación y desarrollo espacial de las concebidas con fines puramente civiles y científi-

vez más devastadoras siguen aún reclamando por todo el mundo la mayor parte de los fondos de investigación y desarrollo. La investigación y el desarrollo militar solos acaparan más recursos financieros e intelectuales que los que se invierten en sanidad, producción de alimentos, energía, y protección ambiental juntos.

Con todo, aunque es fácil señalar el desfase entre las prioridades que refleja la inversión mundial en investigación y desarrollo y sus más urgentes problemas, es mucho más difícil ordenar de nuevo dichas prioridades, que difieren de un país a otro y son el resultado de una verdadera constelación de fuerzas.

paciales, los mencionados problemas suponen más que el simple dirigir la ciencia y la tecnología hacia la consecución de un único objetivo.

Del número de JULIO 82 de la revista japonesa PHP-Ideas para un mundo mejor.

Colin Norman es un investigador superior del Instituto Worldwatch en Washington, D.C. (USA).

ANTITERRORIS- ME A ALEMANYA

Desde 1978 una llei votada pel parlament alemany pretén la protecció dels ciutadans. Però l'alt comissari encarregat de vigilar la seva aplicació senyala les nombroses «desviacions».

Si la llei alemanya de protecció de les dades informàtiques ha d'oferir en teoria uns mitjans de protecció dels ciutadans, principalment el dret d'accés a les informacions que li fan referència, la possibilitat de demanar que siguin esborrades —si són equivocades—, o la seva rectificació, el procediment és llarg i difícil d'iniciar. D'altra banda hi ha molts impediments previstos per la mateixa llei i no és gens difícil per a les autoritats d'oposar-se a la demanda del ciutadà argumentant raons de defensa, de policia o de protecció del secret.

La llei preveu la nominació d'un alt comissari federal per a la protecció de les dades informàtiques i de comissaris regionals. Tenen molta feina, ja que el seu domini s'estén no solament als fitxers de criminalitat, de dret comú o de política, sinó també als nombrosos fitxers de funció pública. Spiros Simitis, el primer alt comissari, un professor d'origen grec de competència internacional, va dimitir tot argumentant que no disposava de prous mitjans legislatius i materials per complir la seva tasca.

Les crítiques vénen, lògicament, dels «cercles esquerrans», i d'aquesta zona grisa d'intel·lectuals i marginats. Però també, curiosament, han aparegut molts reportatges a la premsa, les fonts dels quals eren clarament oficials, sobre els perills del fitxatge sistemàtic.

S'han produït uns quants escàndols, sobretot el 1978: unes biblioteques varen protestar en veure que els usuaris de la biblioteca eren fitxats en funció dels llibres que demanaven. Werner Maihofen, Ministre de l'Interior, hagué de dimitir el juny del 1978 quan hom va saber que els portadors de determinades publicacions eren fitxats a les fronteres. Se sap també que les converses telefòniques amb l'Est són escoltades pels serveis d'espionatge i que el correu que va o ve de l'Est és llegit.

L'escriptor Gunter Wallraf va aconseguir fer canviar de lloc uns magistrats que l'havien vigilat, escolat i filmat durant moltes setmanes perquè l'hi suposaven simpatia amb terroristes. El 1979 va descobrir-se que el BKA havia fitxat il·legalment 4.000 persones que vivien en comunitat. Però més impressionant encara és el resum publicat el 30 de desembre pel professor Bull, alt comissari federal actualment encarregat de la protecció de les dades informàtiques, nomenat pel President de la República, un home que no pot ésser sospitós d'intencions subversives.

Referent al sol problema del terrorisme, i sobretot al fitxer PIOS, assenyala i denuncia la presència de dades referents a persones presumptes simpatitzants amb terroristes; simpaties que s'han establert sense cap prova; que poden haver estat contactes involuntaris (mateix lloc de transport, mateixa

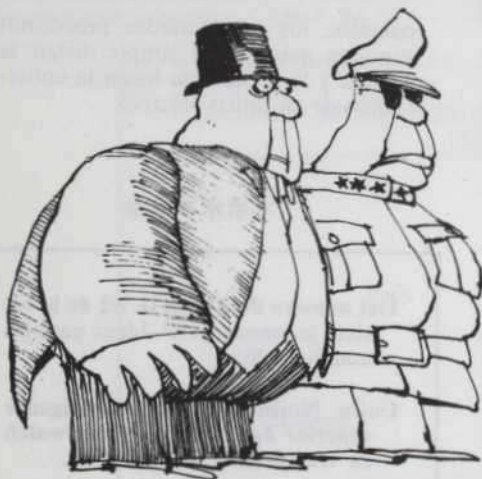
vivenda). S'espantà de la progressió del 50 % en un any del nombre de persones que són vigilades com a «possibles contactes» de terroristes, una progressió també del 50 % de persones fitxades perquè es criuen o visiten a detinguts.

Algunes persones fitxades, segons la llei, han de ser-ne informades un any després de la seva inscripció al fitxer: el BKA, segons el professor Bull, no ha avisat mai a ningú.

En un informe anterior, el professor Bull havia exigít que fossin esborrades dades referents a organitzacions o publicacions. Així va fer-se. Però, amb gran sorpresa, el professor Bull va retrobar-les en un altre fitxer sota una denominació diferent.

Un sistema sens dubte perillós, la paraula ens queda curta, per a les llibertats. Gérard Soulier, professor de dret a Amiens que ha participat a la redacció de dos llibres sobre el tema, ironitzava perquè «es tracta sens dubte d'un sistema extremadament sofisticat».

«Però no cal oblidar una cosa: si unes dades arriben a l'ordinador, sempre és perquè al principi de la cadena hi ha algú que, amb les seves mans, ha escrit alguna ordre en algún paper.»





Militarismo y ecología en las Canarias



El 5 de marzo de 1982 se constituyó el Patronato de Protección al Parque Natural de Las Cañadas del Teide; entre los integrantes de esta asociación altruista, cuasi-científica y ecológica, no pudo faltar la presencia militar (acudieron dos representantes de la Capitanía General de Canarias en nombre del entonces Capitán General González del Yerro) que junto a representantes de diversos partidos del espectro político tinerfeño y del Movimiento Ecologista del Valle de La Orotava (MEVO) pretendieron vender la imagen publicitaria de frenar la degradación progresiva de un Parque Natural, tan excepcional y especial en sus cualidades que, a parte de la gasolinera, teleférico y diversas edificaciones turísticas que rompen con la Naturaleza, alberga un campo de tiro y de maniobras militares; sí, sí, un recinto militar que precisamente no protege de la destrucción ocasional y curiosa que pueda realizar un turista contra una retama (*Spartocytisus supranubius*) sino que, por el contrario, son los soldados los llamados a enseñarse contra esta especie vegetal tan característica del archipiélago, que, en la primavera, cuando ha conseguido sobrevivir al turismo y al militarismo, muestra sus flores, dispuestas en ramilletes blancos rosados que incitan provocadoramente a las abejas.

Dejando a un lado las disgresiones de romanticismo naturalista, nos enfrentamos con uno de los pocos carte-

les que anuncian del peligro militar **NO ABANDONE LA PISTA ¡PELIGRO!**, dicho cartel, confeccionado al estilo ICONA de aquellos **RESPETE LAS BELLEZAS NATURALES**, no refiere el tipo de peligro al que hay que hacer frente: ¿leones, guanches, salteadores? No, sino granadas no explosionadas por el Regimiento de Infantería Tenerife 49, cuando tras unas prácticas militares abandonan el lugar dejando los recuerdos de su excursión (en las áreas recreativas destinadas a la población, ICONA dice en uno de sus carteles precisamente todo lo contrario **NO DEJE RECUERDOS DE SU EXCURSIÓN**).

Naturalmente que técnicamente este espacio militar no forma parte de lo supuestamente protegido como Parque Natural, y al ser así me hace pensar que el suelo, la flora y la fauna son diferentes en estos territorios vecinos; sin embargo es muy distinta la realidad: los suelos son andosoles (volcánicos) cubiertos por cenizas volcánicas aparece la misma fauna de tipo invertebrado excepto en la zona directamente ofrecida al blanco de los morteros, y, en cuanto a la flora, los codesos (*adenocarpus viscosus*), hierbas pajoneras (*Descurainia bourgaeana*) y retamas (*Spartocytisus supranubius*) soportan pasivamente la presencia mortífera de los enviados del Capitán General.

Pero no solamente este campo de tiro es un atentado contra la Naturaleza sino que constituye un peligro permanente para todos aquellos que intentando sentirse libres, el fin de semana, alejándose y aislándose de los problemas cotidianos derivados de la actividad laboral, la vida agresiva de la ciudad y la vigilancia permanente del buen hacer, deciden buscar un refugio en la soledad y silencio del volcán. Diversos «accidentes» se han producido cuando un niño jugaba con su pelota y tropezó con una granada (1981), cuando un no profesional (una niña) de la guerra recogía una de esas cosas para

descubrir qué era y le estallaba en las manos (1982), sin que por ello ni las autoridades civiles ni militares hayan tomado la más lógica de las medidas, abandonar ese espacio después de limpiarlo, o la más represiva, aislarlo con alambrada.

Desde hace dos años, Universidad de La Laguna y Capitanía General colaboran en el denominado Seminario Cívico-Militar para hacerse eco común de los problemas del archipiélago y darles una solución; pero la militarización del espacio todavía no ha sido abordada: asentamientos militares, campos de tiro, vías de comunicación, ¿defensa de invasores o represión de moradores?, Etc. Los cuarteles forman como una tela de araña en torno a los dos principales núcleos de población: Santa Cruz y La Laguna. El ex-Capitán General del archipiélago, González del Yerro, (objeto de un artículo en Bicicleta nº 44) en su afán de acercar el Ejército a la Sociedad de forma no violenta, asediaba al tenerfeño durante los domingos, con homenajes a la bandera y ocupación militar (con sables, fajas de colores y guantes blancos) de las plazas y calles de los principales pueblos, relacionando de esta forma el ocio del día festivo, el no-trabajo con el uniforme y las armas.

JUAN ZUMAJO GALDON



Las causas de una tragedia

Reivindicaciones, causas, balance y testimonio de la tragedia ocurrida en la Ribera del Xúquer el 20 de octubre de 1982

Como ya indica el subtítulo la intención de esta publicación es informaros sobre la otra cara de la tragedia ocurrida el año pasado por la riada del Xúquer, una riada que se puede nombrar mejor con el término «pantanà» ya que la catástrofe total fue provocado por el mal funcionamiento del pantano de Tous.

Estas reivindicaciones forman, sin duda alguna, la contribución nueva y más importante de este libro a todas las publicaciones y discusiones anteriores sobre las inundaciones de Valencia.

Antes de llegar a estos puntos, sin embargo, el autor nos expone detalladamente tanto el balance aproximado de pérdidas como las causas del pantanó. Empieza con un testimonio personal de lo que le pasó en Alzira a partir del 20 de octubre del años pasado. (La secuencia del subtítulo es exactamente contraria a la del libro). Casi como un estribillo, el autor cuenta cada vez los escalones por los que sube (y luego baja) el agua y refleja, de tal forma, muy acertadamente el terror, el aislamiento, el frío, la inseguridad que pasaron él y los suyos durante las ocho horas en que el agua sube hasta tres metros y medio y las treinta y dos que tarda después en irse. Menciona «la pesadilla del fango» después, el desconcierto, «el trabajo febril», la solidaridad desde fuera, la unión entre la gente; «la catástrofe nos igualaba y unía a todos».

Habla de lo que pasó más tarde: las elecciones con una participación mínima, la suciedad y los trastos amontonándose en las calles

la rabia y la impotencia de la gente, una vez que se dan cuenta de la catástrofe que les ha pasado.



Conociendo el balance aproximado de pérdidas, más general es un paso lógico porque después de los primeros días de caos total se va contando, contando las víctimas humanas, las pérdidas materiales, el daño al campo, a la infraestructura del pueblo, el daño a la salud etc.

Los cálculos oficiales (de la Consellería de València) hablan de una pérdida de valor de unos 100.000 millones de pesetas.

Hasta ahora se ha recibido unos 5000 millones, en bienes y dinero de fondos privados de todas partes de España y el gobierno ha empezado a pagar las indemnizaciones prometidas (cantidades entre 25.000 y 250.000 ptas. en general muy por debajo de las necesidades.)

Es evidente que hace falta mucho más dinero y medidas especiales para que esta zona se recupere y vuelva a su nivel de vida anterior.

Un capítulo muy importante del libro es el que trata de las causas de la catástrofe.

Como ya se ha dicho, las causas no eran tanto naturales sino más bien debido a errores humanos.

Las lluvias torrenciales de estos días 20 y 21 de octubre hubieron podido producir una inundación de unos metros pero no la subida rápida del agua hasta cinco, siete e incluso nueve metros.

Para explicar esto tenemos que recurrir a los acontecimientos en y cerca del pantano de Tous que fue puesto en prueba los días 19 y 20 de octubre.

Sin embargo, la información oficial tranquilizaba a la gente diciéndoles que todo estaba bajo control de modo que nadie estaba preparado para una inundación tan espantosa.

La crítica y la rabia se manifestaron después en actos de protesta y de denuncia. Se fundó la AFIVA (asociación de afectados por las inundaciones de Valencia) y se organizaron varias manifestaciones, entre otras una al pantano de Tous.

Fruta de esta protesta y denuncia es también este libro que formula las reivindicaciones siguientes:

- Denuncia pública y judicial a los principales culpables.
- Control popular del dinero recogido y de las grandes obras públicas.
- Indemnización total, anulación del programa FACA; los 360.000 millones que costarían los avioncitos yanquis, para reconstruir los pueblos damnificados del mediterráneo español.
- Paralización y desmantelamiento de la nuclear de cofrentes, no a la reconstrucción del pantano de Tous y levantamiento en pilares de la autopista.
- Trabajo comunitario para todos los parados en las tareas de limpieza, repoblación forestal, construcción de depuradoras, parques, jardines...

Para todos los que no hemos vivido esta tragedia de la pantarrà y solamente nos hemos dejado informar por la prensa y la televisión, este libro sirve para recopilar este episodio trágico de la actualidad y ver más coherentemente las causas y los efectos de lo sucedido. El libro es corto y muy concreto, el lenguaje claro, agudo a veces.

En pocas páginas se ha sabido reflejar (tanto en el texto como en las fotos) todos los aspectos importantes de la pantanà.

Vale, pues, la pena comprarlo y leerlo. Pues obtenerlo en Ateneu Llibertari d'Alzina (València) C/ Curtidors, 20.

A continuación publicamos integralmente la conclusión final del libro:



V.- CONCLUSIÓN FINAL

Aunque los porcentajes señalados de cada uno de los factores que desencadenaron la tragedia son sólo aproximados si se puede afirmar con certeza que el principal causante fue el pantano de Tous; sin él habríamos sufrido una riada, ni la décima parte de lo ocurrido. La autopista, la información oficial y la deforestación fueron las otras causas que amplificaron considerablemente la catástrofe.

El balance ha sido terrible, decenas de muertos y pérdidas por valor de 100.000 millones de pesetas; para los muertos ya no hay solución y para los vivos las perspectivas son bastante difíciles porque hasta la fe-

10.000 millones de pesetas, entre indemnizaciones y préstamos, y como no parece que van a venir más (a menos que nosotros forcemos al Gobierno) resulta que estas comarcas se han empobrecido de golpe; esto ahora no se nota mucho todavía pero dentro de unos meses, cuando se hayan agotado los ahorrillos y haya que empezar a devolver los préstamos, aflorará el problema en toda su gravedad.

cha sólo se han recuperado unos

Por la ineptitud de unos y el interés egoísta de otros, hoy estamos abocados a la miseria más de un cuarto de millón de personas y algunos ya no podrán contarlos. Hay culpables, con nombre y apellidos concretos, muy conocidos, sobre ellos

debiera caer todo el peso de la ley, hasta aplastarlos.

Pero no hay que olvidar que en definitiva esta sociedad es la causa última de tales desastres; el capitalismo es un sistema dañino al máximo: busca el máximo beneficio o privilegio para la minoría poseedora, a costa de explotar e incluso destruir a la naturaleza y al ser humano; el estatismo también es así, no hay más que fijarse en los países del este europeo, allí el Estado es dueño absoluto de todo y de todos, explota, contamina y destruye tanto como el Capital aquí. Es el crecimiento caótico y absurdo de esta sociedad lo que nos pone en peligro y centuplica la gravedad de las catástrofes naturales. La situación es tan dramática que en cualquier momento podemos saltar por los aires, todo el planeta, sin saber siquiera quien apretó el botón y disparó el primer misil, si capitalistas o comunistas.

La mejor solución no es castigar a los culpables cuando la tragedia ya ha ocurrido, porque entonces ya es demasiado tarde, los muertos no resucitan... De la misma forma que la mejor medicina es la preventiva, la solución válida es corregir el trayecto para evitar la tragedia, antes de que ocurra hay que rectificar el rumbo; hemos de cambiar la mentalidad humana y la sociedad actual para evitar las catástrofes ecológicas y sociales que se avecinan; todo lo demás, las reformas suaves o las acciones retrógradas o el inmovilismo, sólo conseguirá, en el mejor de los casos, retrasar el desenlace fatal, nunca conjurarlo (esto lo estamos viendo directamente: el problema del paro, por ejemplo, se planteó a principios de siglo y en los años treinta, se «solucionó» con sendas guerras mundiales y hoy ya vuelve a plantearse con renovada violencia).

Hemos de cambiar la sociedad, hay que utilizar la técnica con cuidado, respetando a la naturaleza y a nosotros mismos; hemos de ir a una economía y a unas estructuras de pequeña escala, controlables por la comunidad, no a los proyectos faraónicos y demenciales que sólo sirven para poner en peligro nuestras vidas, hay que disolver los ejércitos y los cuerpos represivos para llegar a una sociedad humanizada, no aterrorizada...

Ayer fue la colza, hoy la pantanà, si seguimos por este camino, ¿qué nos espera para mañana?





A UN PEU DEL PRECIPICI

Des de fa un quant temps no som els antimilitaristes els únics que denunciem el perill d'holocauste nuclear. Avui també en parlen noves i molt variades veus si bé en la majoria dels casos ho fan amb tons més tebis i «responsables». Tal com ja vam indicar en números anteriors de LA PUÇA I EL GENERAL les paraules Pau, Desarmament... floreixen fins i tot en els llavis dels responsables d'actuacions ben contràries a les noves prèdiques.

Seguint amb aquests raonaments potser ens arribaríem a imaginar que tot plegat constitueix un diabòlic muntatge del sistema, que —en el fons— ens estan manipulant una vegada més i que, a sobre, se'n els de sempre. Tanmateix cometríem un error ja que no es tracta només d'això; existeixen —segur— aspectes de moda i evidentment de manipulació però al seu costat, els conflictes reals, les estratègies genocides i les màquines del judici final s'amunteguen en una delicada pila que amenaça desmoronar-se i fer-nos que l'acompanyem timbes avall del precipici. Però no ens «precipitem»; expliquem-ho a pams.

(*)beneficien

I-) Estiu calent

Perill de guerra nuclear n'hi ha hagut sempre des que els EUA van obtenir la bomba atòmica. Encara més: aquest perill s'ha tornat imminent en conjuntures molt determinades: les crisis del Líban (1958), Berlín (1961), Corea (1952), Cuba (1962), Vietnam (1968-72) o Iran (1980) entre d'altres. Ara bé, en general el risc de desencadenament d'una III Guerra Mundial en aquests darrers 20 anys era «tolerable». La situació, en canvi, s'ha capgirat d'ençà de la segona meitat dels 70. Ho comprendrem de seguida si recordem esdeveniments com ara la producció de la bomba de neutrons, el projecte d'instal·lació d'euromissils, l'ascensió de Reagan, la invasió de l'Afganistan, les declaracions ianquis sobre la possibilitat d'una guerra nuclear limitada, la intervenció militar a Polònia... Atmosfera bèl·lica que arribaria al seu zenit cap a la primavera/estiu del 82, moment en què coincidiren unes quantes guerres: Les Malvines, la Iran-Irak, el Líban, El Salvador... ¿Qui, en aquells dies, no pensà ni que fos un instant que estàvem a punt de fer el «pet» final?

Si aquest és el fenomen, ¿quines són les seves causes? ¿Què fa agreujar la situació internacional? ¿Què està creixent sota els nostres peus? Al meu parer les causes cal cercar-les per un cantó en l'actuació de les grans potències, «radicalitzada» a més per la crisi, i per un altre en l'evolució interna dels sistemes d'armament. Anem ara a analitzar cada un d'aquests factors.

II-) Un tigre de paper només?

La seva derrota al Vietnam, l'ascens general de la lluita de classes i la rivalitat amb Europa i el Japó van fer trontollar l'imperialisme ianqui. Acorralats gairebé a les cordes pel seu mateix poble els dirigents del Pentàgon no es van atrevir a respondre als successius moviments al Tercer Món amb llur duresa característica. Les colònies portugueses, Nicaragua, o fins i tot l'Iran protagonitzaren agudes lluites antiimperialistes que arribaren a aconseguir la victòria, precisament perquè els EUA no es van emprar a fons. Altrament, ningú no sap com hagueren acabat.

Reorganitzar el poder imperial costà temps. Mentrestant les estratègies «toves» o «reformistes» anaven contenint els focus de rebel·lió. Fou l'època de la doctrina dels «drets humans». També el moment d'idear una espècie de compartiment de les responsabilitats mundials amb les altres àrees capitalistes. La Comissió Trilateral en fou el fruit. Però ja a finals de l'època Carter es comença a aplicar l'estratègia que després semblarà apadrinar Reagan. Es basa en una filosofia molt senzilla: cal recuperar per collons l'hegemonia mundial; si això comporta una política exterior encara més genocida i agressiva tant és. De més a més, en el pla interior, cal acabar amb el Welfare-State —o les seves restes— a fi de trasvassar dràsticament les rendes socials dels treballadors cap a la burgesia nord-americana. I tal dit, tal fet.

Centrant-nos en la seva política internacional la recuperació de l'hegemonia necessita disputar-se a la Unió Soviètica, és clar, però també als seus socis-rivals capitalistes i als moviments d'alliberament tercermundistes. No és pas que cap d'aquestes forces li hagués arravatat el poder mundial però sí que, en major o menor mesura, l'han desafiat exitosament o aspiren a aconseguir-ho.

Possiblement valgui la pena de llegir la introducció del document de la Declaració de Santa Fe, una de les fonts ideològiques del reaganisme. En ella queden ben clars els objectius nord-americans:

«Les nacions existeixen només en relació mutua. La política exterior és l'instrument pel qual els pobles asseguruen la seva supervivència en un món hostil. La guerra i no la pau és la norma que regeix els afers internacionals.

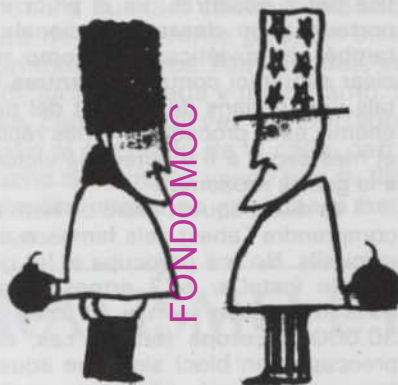
Per als EUA l'aïllacionisme és impossible. Amb contenir l'URSS no n'hi ha prou. La supervivència exigeix dels EUA una nova política exterior. Els EUA han de prendre la iniciativa o bé moriran. Estem quasi sobre la III Guerra Mundial...

Si aquesta és la filosofia del reaganisme la seva concreció a nivell polític-militar implica unes quantes coses, i entre d'altres:

a) considerar totes les parts del món com àrees vitals per als EUA. Per tant res no pot sortir-se del seu control. La base objectiva d'aquesta concepció reposa en una realitat aparentment paradoxal: el colós ianqui depèn tremendament de l'exterior, i més encara en època de crisi. Pensem, p.ex. que el 600% de les inversions han anat, en el període 1960-79 cap a l'exterior. Pensem també que d'aquí a 17 anys (quan entrem en el mític 2000) els

nord-americans consumiran matèries primeres estretes en un 80% de l'extranger. Si a això li afegim la necessitat de disposar d'extensos mercats per a vendre els seus productes comprendrem a la perfecció perquè els assessors d'en Reagan emfasitzaven tant que «per als EUA l'aïllacionisme és impossible». És clar, darrera de cada multinacional aixequen un exèrcit per a defensar-la;

b) augmentar el suport cap als estats-amics (Pakistan, El Salvador, Marroc...) perquè facin de policies a la zona i perquè evitin caure en mans de les guerrilles. Però aquesta ajuda no implica donar-los carta blanca. Ja no se'n refien. Els EUA estan novament disposats a combatre allà on sigui, si els seus aliats fracassen. Per aquest motiu creen les forces d'intervenció immediata i apugen el pressupost destinat al transports aeronaval;



c) duresa extrema amb l'URSS tot buscant la superioritat neta i elaborant noves armes que la facin doblegar políticament (neutrons, satèl·lits, projecte MX, euromissils...).

Les conseqüències econòmiques d'aquesta estratègia són evidents. Un 25 per cent del seu pressupost va cap a les despeses militars, la xifra més alta en tota la seva història. Mentrestant malviuen més de 10 milions d'aturats i la població cada cop s'empobreix més.

III-) El complex burocràtic-militar

I donem un cop d'ull, seguidament, a la política exterior soviètica que, ja d'entrada, podríem qualificar igualment d'expansionista.

La guerra i la seva amenaça han estat sempre un element configurador de la societat soviètica tant al tzarisme com al bolxevisme. Però és sobretot arran de la caiguda de Jrushov a mitjan dels seixanta quan es referma la importància del factor mi-

litar. Amb Breznev l'estat soviètic aspira, d'una banda a obtenir la paritat nuclear amb els EUA i, d'altra, a estendre el seu radi d'influència per tot el món, rivalitzant, és clar, amb els nord-americans.

Aquestes fites han comportat l'extensió del complex burocràtic-militar arribant fins i tot a consumir a la vora d'un 10% del PNB en «Defensa».

Si fins els anys 50 cabia imaginar-se que el gran esforç militar perseguia tan sols l'objectiu de defensar «la pàtria socialista», avui dia aquesta interpretació no pot ja sostenir-se. Si més no, des de Breznev els interessos de certs grups (militars, determinats directores d'empreses i científics) relacionats amb l'aparell armat han agafat tal consistència que costa de creure, p.ex., que una disminució de la tensió amb els Estats Units influeixi sensiblement en la producció militar.

Per un altre costat, emparant-se en aquesta realitat i en el potencial mortífer de què en resulta, la classe dominant soviètica (partit, exèrcit i tècnics) l'ha feta servir com a eina per a guanyar influència internacional i minar el poder ianqui. Ha operat el que s'anomena llei de l'avantatge comparatiu. Inferiors econòmicament i tecnològicament s'han valgut i es valen del poder militar per mantenir-se en una posició privilegiada, la de rival dels EUA, que, si no, difícilment els correspondria.

Aquesta afirmació la podem exemplificar si analitzem les relacions comercials URSS/bloc capitalista desenvolupat/Tercer Món. La Unió Soviètica dona matèries primeres als països capitalistes desenvolupats a canvi de productes manufacturats i tecnologia, la qual cosa li crea un dèficit en la seva balança de pagaments. Aquesta pèrdua tracta de compensar-la cercant relacions d'intercanvi desigual amb els països del Tercer Món, en especial amb aquells que han aconseguit sortir de les urpes de l'imperialisme capitalista però, amb tantes destrosses, que tendeixen a deixar-se portar pels consellers soviètics quan aquests els estenen les mans. Aleshores ens trobem amb què a canvi de matèries primeres els estats subdesenvolupats reben productes manufacturats i ajut militar de Moscou. Semblant relació crea un superàvit a la «pàtria socialista» que li serveix per a compensar mínimament l'altra dèficit comentat. D'aquí es dedueix que la Unió Soviètica necessita expandir-se pel planeta i que, per això, es constitueix com una força «alternativa» als Estats Units amb una capacitat militar similar. És d'imaginar, finalment, que en moments de crisi l'increment d'aquesta política pugui considerar-se com un bon remei.

IV-) L'armament es dispara sol

Però no es tracta únicament dels interessos i les estratègies oposades entre els dos grans allò que ens amenaça dia rera més la supervivència sinó que també hem de témer per la inèrcia pròpia de la producció massiva d'armaments. En aquest sentit no gosàriem parlar avui dia d'un lligam clar entre els nivells de tensió internacional i els de producció armamentista. Encara que resulta evident que una pujada de la rivalitat USA/URSS genera una alça de les despeses militars, el fenomen no succeeix pas a l'inrevés. Tal com afirma Dieter Senghaas, després de qualsevol crisi política la fabricació bèl·lica no torna mai al seu ritme anterior sinó que, com a mínim, augmenta lleugerament.

Està igualment demostrat que aquesta automatització armamentista és impulsada per uns sectors socials en concret (militars, científics, capitalistes dedicats a proveir-los). Pensem que la secretaria de Defensa dels Estats Units constitueix el patró més gran i el client número 1 de tota l'economia nord-americana. ¿Acceptaran voluntàriament aquests senyors alguna vegada el Desarmament, o ni que sigui una petita però autèntica reducció de la producció militar? La resposta no cal ni escriure-la.

Empesos per aquestes forces els armaments tendeixen a evolucionar en dos sentits: la seva quantitat es multiplica contínuament i cada cop s'aconsegueixen armaments més eficaços per a matar.

A ran de l'increment quantitatiu cada cop costa més controlar-los i impedir qualsevol error o accident. No és exagerat afirmar que el 70% dels vaixells de guerra nord-americans i gairebé totes les divisions del seu exèrcit compten amb armes nuclears. Per altre part també la millora tecnològica aguditza aquests problemes en augmentar la sofisticació. I per acabar-ho d'adobar tots dos processos reforcen la capacitat mortífera dels exèrcits i modifiquen, de vegades, les mateixes estratègies polítiques davant l'obertura de possibilitats d'actuació no previstes.

Ens trobem, inmersos en definitiva, en una estructura que obre la possibilitat a l'inici d'una guerra nuclear per culpa, purament, d'un error tècnic o humà. I ens trobem, endemés, amb què el desenvolupament de l'armament nuclear ha arribat a un punt a partir del qual les ganes de dissuadir es converteixen en ganes de pitjar primers el botó. Justament aquesta idea han entès els dirigents d'ambos blocs. Un militar nord-americà digué: «Cedir la iniciativa a l'era termonuclear significa una con-



cesió enorme. En el millor dels casos podria produir una situació militar crítica per a nosaltres. En el pitjor ens portaria a un desastre nacional». I també els soviètics: «Un comp nuclear simultani contra els centres vitals i els mitjans de combat del país enemic és el procediment més ràpid i el més segur a fi d'obtenir la victòria a la guerra moderna».

I és dins l'aquest marc on hem de comprendre l'abast dels famosos euromissils. No ens preocupa el fet que vulguin instal·lar 572 armes atòmiques més quan ja n'hi ha més de 30.000 a Europa (en tot cas, ens preocupen en bloc) sinó que aquestes precisament ofereixen certes possibilitats de concebre com a viable la idea d'una guerra nuclear limitada.

En primer terme aclarirem que, contra el que oficialment es pregona, els Pershing i els Cruise no sorgeixen en qualitat de resposta als SS-20 soviètics. Aquests darrers s'instal·laren el 1977 mentre que ja dos anys abans enllestint els euromissils. En segon lloc, a part de la seva potència mortífera (tants cadàvers com Hitler) la novetat tècnica és que, llançats des d'Europa, només triguen entre 4 i 6 minuts per arribar a l'URSS i que, a sobre, no s'els pot detectar car volen a ras de terra. I aquí radica el quid de la qüestió. Perquè aquesta innovació tecnològica és capaç de revolucionar la doctrina militar nuclear vigent. Analitzem-ho, si no: si els EUA poden compejar els centres vitals i militars soviètics sense que aquests se n'adonin, i s'els pot impedir la resposta, per què llavors no fer-ho?

Així, les coses la doctrina militar soviètica pot encarrar des d'un nou angle el problema. Si els Estats Units ens poden atacar quan vulguin i guanyar-nos per sorpresa, no seria millor que la sorpresa la donéssim nosal-

tres, atacant primer, abans de ser exterminats?

Fixem-nos, doncs, en la gravetat de la situació. Enxampats en aquesta diabòlica rateta, la Terra tindrà els dies comptats. Senzillament, una bogeria.

V-) Resumint

Extreiem, per acabar, algunes conclusions:

a) La crisi estructural del sistema capitalista, que afecta tot el globus ha facilitat el reforçament de l'habitual agressivitat nord-americana alhora que empè la Unió Soviètica a mantenir el seu afany expansionista.

b) De més a més el desenvolupament dels sistemes d'armament, que corre parcialment autònom respecte a les conjuntures polítiques, obre ja més esquerdes en el ja fràgil equilibri mundial atès que facilita els errors tècnics i humans tant com l'adopció de noves estratègies i objectius que, a la pràctica, suposen enterrar del tot la lògica (il·lògica) de la dissuasió.

c) Tot plegat és clar que ens apropa a una III Guerra Mundial. Les formes com es podria desencadenar són diverses: des de començar amb un conflicte localitzat al Tercer Món a partir del qual es va «escalant» fins a iniciar l'URSS o els EUA un atac sorpresa cap a objectius militars europeus o soviètics, segons es tracti. Sembla probable, això sí, que aquesta hipotètica conflagració se centri —almenys fins a cert moment més enllà del qual ja seria incontrolable— en el continent europeu.

d) Aquesta amenaça, ben real, de guerra no treu el que havíem advertit al començament d'aquest article. Existeixen, efectivament, uns usos polítics de l'amenaça de guerra. Propagant a la seva manera aquest perill, s'està legitimant l'augment de la repressió i la militarització tant com la producció armamentista. En síntesi, i per acabar, el capital ens planteja un parell d'opcions: o bé una societat supermilitaritzada estil 1984 o bé la GUERRA. Ara bé —i ho dic encara que només sigui per arrodonir el final— com sempre, nosaltres tenim l'última paraula.



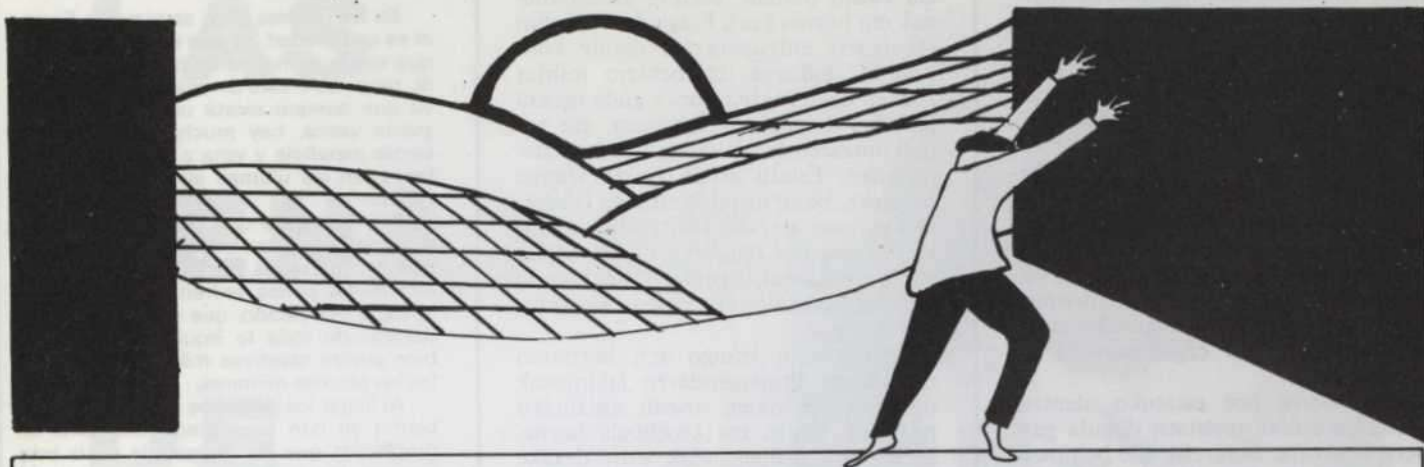
Jordi

Garcia

i

Jané

MILITARISMO Y LUCHA ARMADA EN EUSKADI



Informar sobre Euskadi no es fácil. Opinar todavía cuesta más. Poco necesitan los pajarracos de arriba para colgarnos el sambenito de apologistas de nosequé. Que se lo digan si no a Sánchez Erauskin de Punto y Hora, al director de Egin o al mismo Vinader. Pero informar y opinar sobre Euskadi continua siendo imprescindible. Y más todavía si el interés surge fuera de aquel verde país, no en vano el Poder pretende edificar un muro entre unos oprimidos y otros. Ahí va, pues, este pequeño dossier. Se puede titular si queréis: Euskadi, lucha armada y militarismo. Cada artículo aborda un aspecto concreto de la temática, cada uno tal vez sea portador de una óptica distinta, pero todos ellos, eso sí, se sitúan al otro lado de la calle, detrás de la barricada, a favor, sin reserva alguna, de la lucha del pueblo vasco por su liberación. Entre otras cosas, como no, porque ser antimilitaristas nos «obliga» a batallar por un mundo sin Ejército, sin barrotes, sin Estados...

EUSKADI: ZENTRALISMO ETA HERRIAREN ARTEKO MAITASUN EZINA

IÑAKI

Ezaguna duzueenez aspalditik Euskal Herria estatu espainol eta frantzesentzat inguru latza bilakatu da. Alde batetatik mugimendu independentistak duen indar eta eragina dela eta bestetik indar iraultzaileak beste hainbat tokitan ez duten finkotasuna hau nabaria delako. Egoera honek nahiko buruhauste dakarkie zentralismoaren ikuspegitik gobernatu nahi duten alderdi sasisozialistei, nola egin liteke jokaera «aurrerakoia» estatu mailan eta era berean Euskal Herriko mugimendua hondatu demokraziaren izenean itxurazko onarpena izanik bertako biztanleen artean. Hor datza gakoa, eta hor dabilte propaganda jendea komentzitu nahiean, neurri batean lortuz ere gainera.

ETA sortuz geroitik ohizkoa izan dugu azken urteotan behintzat Euskal Herria Komunitate bakarra dela, inmigrazioa sartu behar zela gure eguneroko harremanetan, euskalduna edo baskoa dela Euskal Herrian bere lan

indarra saltzen duen guztia... e.a. Pedagogikoki bidezkoa izan bazaigu ere, azken hautezkundeez teoria honen oker itzela adierazi digute egia bada ere inmigrazioaren atal eder bat gaur euskalduna, abertzale eta antzekoa dela, bada hor beste populazio mordoa ondino espainol sentitzen dena, eta horren arauera alderdi zentralistak bozkatzaren dituela (azken hautezkundetan PSOE nagusi).

ETA-ren fenomeno

Ezker Abertzaleak ikusirik abiapuntuak helburuak independentzia eta sozialismoa lortezinak direla bide paketsuetaz, kontutan harturik Ipar eta Hego Euskadin bi miloi t'erdi biztanle besterik ez garela eta gure lurralde guztiz txikia dugula, harmen errekursora jo du, berorrela lortu nahirik bi militar erakundeen artean eta berdintasun hutsean negoziaketa Euskal

Herriko egoeraz. Hau dela bide ETA militarrek ekintza zuzenak egin dituzten estatuko zihurtasun indarrei, bai Euskadin edota handik kampo.

Taktikoki KAS alternatiba militarren artean zuzenki erazkin nahiean, eta horretarako indar korrelazio laguntzailea lortu nahirik. Oker egiteko beldur izan gabe, ezker abertzalearen jokoa mugatua dagoela ekintza militarretan esan genezake, eta harmen ardatza harturik beste ekintza gehienak inguruan dabilzala. Hau konstatatzeko ez dugu begirada bat bota beharrik baino, zertan ari diren gaur egun HB, LAB... Amnistiaren aldeko kaanpainetan, Lemoiz apurtzekotan, KAS alternatibaren negoziaketa aipa eta berriz aipatzen, lehenago drogaren aurka e. a.

Estatua eta propaganda Euskal Herrian

Alderdi sozialista gobernari berriak



arazo pila aurkitu du boterera heltzerakoan, gebienak konponzailak edo ezinak nahi bada. Ekonomiaren egoera larria, administralgoaren ustelkeria, indar faktikoak atzetik, aurretik datozen hamaika txapuza politiko. Hor kartzatzen direlarik bai LOAPA, NATO-n sartzea, EEE-koan murgiltzeko oztopoak, FACA programa eta beste mor-do bat, zerrenda luzeegia egingo luke-teenak.

Kontutan hartzeko dugu baita hamar miloi boto lortu zituela azken hautezkundeetan «Aldaketaren alde»-ko lemaz, eta horien aurrean ere estal-ki gisako zerbait egin behar duela. «El problema vasco» o «el terrorismo» erabiltzen dute herriarengana aitzaki antzera heuren ezgauzatasuna esaltzeko.

Eta horra hor estatuko atentzio mailaren erdian topatzen dugula gure herri koskorra. Boteretik edo behintzat gobernutik diotenez Euskal Herriko egoera konponduz estatu espainola pa-radizua izango omen da. Komunikabi-de zintzoak maiz hartzen dute estatua-ren defentsa papera, eta informazio ezean propaganda zentralista za-pantzailea eskaintzen digute. Jaakituri kritiko pittin bat duenak errez ikus le-zake nola trukatzaren diren informa-zioak, nola batzuk txikitzen direnean besteak izugarriak izaten direla, sarri-tan ixiltasunean hondatzen direnean beste askotan gauza garrantzitsuetatik harrigarritzko gazteluak eraikitzen di-tuztela.

Honekin bi gauza lortu nahi da Madriletik, alde batetik desinforma-zioa Euskaditaz, bertako eduki guztiak trukatzu eta komeni arazonik, dena den bare bare dagoela azaldu, arazo bakarra ETA-ren «terrorismoa» dela argitaratu. Bigarren helburua Euskal Lurrean bertan kartzatzen da, bertan mesfidantza, banaketa eta guda sikolo-gikoa dira nagusi. Indarrak sakabana nahiean azker abertzalearen zirkulua estutu, eta inguru honetan ere kohe-xioa hautsi edo indargetu nahi.

Haien helburua neurri handi bate-tan lortzen badoaz ere (gehiengo ezpo-litizatu eta inmigratuengan batez are). Atal borrokalaria eta konszientearengan ukamena besterik ez dute hartzen, be-hin eta berriz salaketak dagitzatelarik komunikabideentzako, eta era berean arlo honen jokaera radikalizatzea ez da zaila ikusten.

Propagandarekin lotua eta kanpora zeharo gutxi ateratzen delarik errespre-sioa genekusake. Ehundaka bahitu, milaka pasatzen komisaldegietatik bes-te ekintzaren atal garrantzitsua topa genezake, boteretik herriarengana zu-zenduta. Beldurraren taktika ez dugu makal sufritzen. Gero eta polizi gehia-go, gero eta militarrek indartsuago, gero eta militarizazio sakonagoa. Mili-tarizazio hau sarritan ikus zaila da ohitura nagusitzen doakigulako eta gure harridura gero eta apalago baita.

Interbentzio militar zuzena izango ote da?

Informazioa horrela manipulatu delarik, eta klima gogorra sortu dela eta estatu mailan, sektore atzerakoie-nak eta horien buru Fraga denak behin eta berriz entzuneraizten digute kon-ponbide bakarra interbentzio militar zuzena dela. Jakina honek guda egoera lekarke, detenzioen ugaritzea, eta za-palkuntzaren erreinua kasurik honene-tarikoan. Estatu kolpe txikia izango litzateke, beste lurraldeentzako labora-torioa, ongi aterako balitzaieke beldu-rraren eraginez langileen mugimendua edota nazional, edota mugimendu iraultzaileak tolesteko bide irekia izan-go lukete.

Baina zein izango zen herriaren erantzuna? Propagandaren jakintsuak diotenez eta haien artean antzinako nagusiak Lenin eta Goebbels barne, inolaz ere propagandak ezin dezake kontzientzia sortu, bai ordea indartu, ahuldu eta bideratu, baina inola ere ez sortu. Beraz orain arteko lan propa-gandistikoa Euskal Herrian pikutara joango litzateke, ez bait dago espe-rientzia eta ebidentzia bezain irakasle-rik ona. Izagarritzko beldurrez jendea-ren mugimendua lotzea ahalezkoa izango balute ere, sentimenduak eta gorrotoa ahantzezinak dira eta horren neurrian errestentzia gogortuko litzate-ke, itxuraz geldituko lukete gure norta-sun eta klase gabeko gizartearen ahantzia baina nekez ezaba izango lu-kete, beste hainbat tokitan esperintzia den bezala: Afganistan, El Salvador, Txile edo hainbat kasu diren bezala. Eta azken batetan militarrek inon izan ez bait direnez politikari onak, bere to-kia hustu behar izango lukete, nahiz eta espero dugun beste berrogei urte barru ez izatea.

EUSKADI AMOR IMPOSIBLE ENTRE EL CENTRALISMO Y EL PUEBLO

En Euskadi existe una fuerza de acción independentista y revolucionaria mayor que en otras partes del Estado por lo que

el gobierno (falsamente llamado socialis-ta) intenta hundir los movimientos de Euskadi, en nombre de la democracia, mediante la propaganda tratando de con-venir a la gente.

En los últimos años se oye que Euska-di es una unidad, que es vasco todo aquél que vende su fuerza de trabajo en Euska-di, pero todo esto se queda en la teoría, ya que aunque exista una parte que se sienta vasca, hay mucha gente que se siente española y vota a partidos centra-listas (en las últimas elecciones ganó el PSOE).

Eta, creyendo que la independencia y el socialismo eran imposibles de conse-guir por métodos pacíficos; tomó la op-ción de las armas, enfrentándose al brazo armado del Estado, que coacciona la ac-tuación de toda la izquierda, atentando bien contra objetivos militares, bien con-tra los propios militares.

Al llegar los llamados socialistas al go-bierno se han encontrado una serie de problemas que les ahogan: la crisis eco-nómica, los poderes fácticos, la corrup-ción de la administración... y otros más, herencia directa del gobierno anterior: LOAPA, entrada OTAN, entrada Mercado Común... Para tapar su impotencia frente a todo esto, se centra la propaganda y la información, fielmente manipulada por los medios de comunicación de masas, en «el problema vasco terrorismo» convirtiéndolo en el problema que les impide realizar su famoso «cambio». Con todo este mon-taje logran crear desconfianza entre la mayoría despolitizada, pero los sectores luchadores no pueden más que responder con una negativa y la radicalización de sus posturas ante los medios de comuni-cación.

¿ES POSIBLE LA INTERVENCIÓN MILITAR EN EUSKADI?

Los sectores más carcas capitaneados por Fraga sostienen que la única solución al problema vasco es la intervención mili-tar directa. Dicha intervención desenca-denaría un estado de guerra, el aumento de la represión, demasiado abultada ya. Y sería un laboratorio de cara a cualquier otra represión, así mismo conseguiría crear el reino del miedo. Lo que no conse-guiría es cambiar las ideas acrecentadas por el odio y la represión, y que la propa-ganda no puede de ningún modo destruir. A la larga los militares, que nunca han sido buenos políticos, tendrían que dejar su lugar a otros, aunque esperemos que esto no vaya a suceder también después de cuarenta años.



LAS TENAZAS DE LA RE- PRE- SION

MILITARISMO EN EUSKADI

El fenómeno del militarismo, cuyo desarrollo adquiere en las sociedades actuales, cotas hasta hace poco impensables, tiene en Euskadi unas características peculiares.

Se añaden a los factores generales del militarismo en el estado español y en el ámbito internacional, como por ejemplo los que derivan de la propia existencia del ejército, la contribución a la carrera de armamentos y la consiguiente militarización social, otros aspectos en este caso muy importantes. Estos se refieren no tanto a una justificación de las necesidades de defensa respecto una agresión exterior, como en relación a la necesidad de defensa contra el «enemigo interior». Y en el estado español, para los poderes establecidos, al principal «enemigo interior» está

en Euskadi. Y es tanto el nacionalismo e independentismo muy arraigados en la sociedad vasca, como la lucha extreparlamentaria y revolucionaria y sus cauces de expresión y desarrollo. Y aquí el fenómeno ETA.

El nacionalismo - independentismo como «enemigo interior»

El principal «enemigo interior» sería el nacionalismo revolucionario, y no un nacionalismo pequeño burgués (o grande?). Sobre estos últimos, al aceptar el juego de la legalidad, aunque en un momento concreto puedan ser vistos como adversarios, no se ejerce la represión política directa (además saben a qué se atienen al aceptar la dinámica del pactismo).

El nacionalismo revolucionario ha estado ligado al independentismo, pero va más allá (reunificación nacional implica ruptura de fronteras, un nuevo orden...).

En el Estado español hay unos dogmas intocables y todo el que atenta contra ellos, como por ejemplo contra «la unidad de la patria», es considerado como «enemigo interior». Las posturas autonómicas, a veces están en esa frontera, pero generalmente el llamado «estado de las autonomías» es una forma de darle cauce legal y que no cambie en lo fundamental.





Existen otros dogmas y el que los cuestiona es reprimido, ya sea desde posturas «alternativas», o desde otros puntos de vista.

La represión llega incluso por dar una opinión sobre esas cuestiones, que sea contraria al orden dominante.

El llamado problema nacional, unido a un fuerte movimiento social contrario a las líneas maestras de la reforma política, la existencia de la lucha armada y la falta de fe en la llamada normalización democrática, siguen siendo, hoy como ayer, factores de inestabilidad del sistema que obligan a aumentar la política de control social que, dirigida desde un dogmático nacionalismo español, no hace sino aumentar la inestabilidad en Euskadi.

Las Fuerzas de Orden Público, han sido los cuerpos de seguridad del Estado que se han encargado fundamentalmente, del control social y político. Sus actuaciones durante el franquismo han estado siempre marcadas por la represión de las libertades públicas (derecho de manifestación, reunión, asociación, etc.), por los registros, por las detenciones y por torturas, sobre quienes por sus opciones y luchas políticas suponían un cuestionario y desestabilización del sistema. Actualmente siguen formadas por los mismos hombres, generalmente con las mismas mentalidades y prácticas. Sin embargo, ahora ha cambiado el «enemigo»... y este no es solo quienes desarrollan la lucha armada, sino los que se sitúan fuera del llamado «orden constitucional».

Los derechos y las vías legales

Hasta cierto punto se puede decir que actualmente hay más posibilidades legales de organización. Y hasta cierto punto, porque actualmente se están poniendo trabas por parte del Estado, a los cauces legales a través de los cuales se podrían ejercer los derechos que en teoría se reconocen. A nivel laboral (no solamente de legislación laboral) se está reprimiendo la autoorganización y se está potenciando los sindicatos más burocráticos. O sea, que los derechos que se proclaman, se reprimen por otras vías. Otro ejemplo es el de las asociaciones juveniles.

La batalla ideológica de la derecha ha sido decisiva para esto: la división está más marcada que nunca, hay una menor concienciación y los trabajos están más asumidos por el sistema. En todo esto ha sido fundamental la política de los partidos de izquierda que han aceptado todo ese juego y que tienen en él, ahora, un papel protagonista.

En los últimos años, el objeto de la represión se ha desplazado hacia las posiciones de la izquierda abertzale, movimientos marginales, asambleas y manifestaciones obreras, etc.

Evolución de las movilizaciones populares y la represión

Ni a nivel de métodos, ni en lo que se refiere a los sujetos de la misma, ha cambiado la represión. Al menos conceptualmente. Los que no aceptan el orden legal vigente, son a los que se reprime. Lo que pasa es que esta gente ha cambiado, por lo menos en parte. El problema es pues de una determinada valoración política, pero no a efectos de lo que es represión.

Actualmente hay una mayor agresividad de las manifestaciones, piquetes... pero a nivel numérico es muy parecido. Sólo que ahora el aparato social tiene más apoyo, no habiendo sin embargo una mejora en las condiciones de vida.

DESDE EL AÑO 1975 AL 16.VI.1981 MUERTES CUASADAS POR MIEMBROS DE LAS FOP

Euskadi	
Año	Muertos por la policía
1975	20(1)
1976	16
1977	12
1978	16
1979	16
1980	9
(Hasta 16 Junio)	5(2)
Totales	94

CARGAS POLICIALES EN EUSKADI

AÑO 78	102
AÑO 79	223
AÑO 80	266
HASTA 16-6-81	122
Total	713

Detenciones. Torturas.

Las detenciones indiscriminadas y la aplicación de la llamada ley antiterrorista han aumentado progresivamente. Aunque después de su estancia en comisaría muchos de los detenidos son puestos en libertad por propia iniciativa policial o por la correspondiente orden judicial, la práctica de malos tratos a los detenidos está muy extendida.

El número de detenciones al amparo de dicha ley, según propias declaraciones del ministro del interior, han sufrido un gran incremento. En concreto, en el primer periodo de 1981 el nº de detenciones ha aumentado en un 250% (de 319 a 815), con respecto al mismo periodo del año anterior. En este periodo de 1981 se han desarrollado a un ritmo de 148 detenciones por mes.

Paralelamente el nº de presos acusados de delitos contra la seguridad ciudadana, también ha aumentado progresivamente, con el endurecimiento de las medidas policiales y aún más en el primer periodo de 1981, paralelamente a la «energía ofensiva contra el terrorismo», anunciada después de la operación golpista del 23 de febrero y la intervención del ejército en Euskadi.

Por otra parte, las intervenciones del ejército en la situación política española han ido sucediéndose más o menos directamente después de la muerte de Franco. En una organización territorial por Capitanías Generales que más parece concebirse para el dominio y control del territorio que para los principios generales de la defensa respecto a una agresión exterior. Euskadi está incluida en la VI región militar, con capital en Burgos y que incluye además Cantabria, Burgos y La Rioja. Es otro signo de la negación oficial de Euskadi, por parte del poder militar.

Las principales fuerzas del ejército, situadas en Euskadi están compuestas por una brigada DOT (Defensa Operativa del Territorio) y una División de Montaña, en Vitoria y Pamplona respectivamente.

El intento golpista del 23 de febrero, supuso junto con otras diversas operaciones militares que se dieron entonces y aún no aclaradas, un nuevo rumbo en la incidencia del poder militar en la política española y más concretamente en la situación sociopolítica de Euskadi.

Tras esos acontecimientos empezaron a sucederse otros de indudable importancia: aprobación de leyes de excepción, enérgicas «medidas antiterroristas» ley de armonización de los procesos autonómicos, retraso en las transferencias, aceleración vertiginosa para la entrada del estado español en la OTAN, política de concertación y moderación, etc...

Y como no, ha traído también la glorificación del ejército y las fuerzas de seguridad del estado y su consagración, como defensores de la democracia, de cuya integridad no se puede dudar.

Desde entonces aún más claramente, el temor al poder militar inspira acciones que, lejos de atacar las causas del golpismo, desvían la atención hacia lo que es sólo el pretexto: la actuación de ETA.

Se piensa así mismo ingenuamente, que para evitar un próximo golpe hay que contentar al Poder militar. Se comienzan a pagar los primeros tributos: la intervención del ejército en Euskadi.

La estancia de las tropas en la muga ha dado lugar a numerosos incidentes con los vecinos de la zona. La insistencia en crear un cuartel permanente en Belagua, aparte del desastre turístico-ecológico, puede ser el principio de la militarización definitiva de la frontera, que por otra parte ya ha servido en muchas ocasiones de lugar de entrenamiento de cuerpos especiales del ejército y diversas maniobras.

Paralelamente, la industria de armamento es un fenómeno importante en todo este proceso de militarización. En Euskadi existe el 44% de las empresas de industria de armamento del estado español, sin contar las industrias de equipamiento de otros sectores, con fines militares. Muchas de las empresas que aquí se ven han tenido sustanciosos beneficios, de muchos millones.

Del armamento que fabrican, una parte se destina a la exportación, sobre todo a países en vías de desarrollo y del Tercer Mundo con dictaduras militares, etc. Otra parte se dedica al equipamiento de las F.A.S., con carros blindados, cañones automáticos, etc. y de la policía con materiales antidisturbios.

La presencia militar es también una realidad por parte americana. El territorio de Navarra existe gran campo de tiro en Las Bardenas Reales, territorio de unas

40.000 Ha., con una extensión de 2.000 Ha. Está situado a 15 kilómetros de un polvorín del ejército español en la provincia de Zaragoza y es utilizado para el entrenamiento de los aviones de combate con base en la base aérea americana de Sanjurjo-Valenzuela, que luego han tomado parte en acciones bélicas en Oriente Medio y África.

Además el ejército de Estados Unidos ha tenido otras instalaciones en Navarra y disponen actualmente de estaciones de radar y comunicaciones troposféricas cerca del pirineo navarro.

La presencia americana en Euskadi, a nivel económico, representa también un factor de influencia política y militar.

La actuación de ETA ¿causa o consecuencia de este proceso?

Estudiamos finalmente el controvertido tema de ETA y su significación política en Euskadi. Tras ver un poco los orígenes y evolución pasamos a ver su análisis de la realidad, su valoración del problema de los fines y los medios, etc.

Su análisis político actual podría resumirse en: (ETAm)

- el estado español está en una situación de refascistización, después de las conquistas populares del post-franquismo
- entre el 15 de Junio del 77 y el 23 de febrero del 81 hay una relación causa-efecto. La reforma y el pactismo han abierto camino para esta situación.
- la necesidad de la lucha armada para hacer ver esta situación y como apoyo a una alternativa rupturista democrática (MLNV) que se aglutina en base a la alternativa KAS.
- Euskadi es el último bastión de la resistencia. Aquí ha fracasado la reforma política, el Estatuto y las vías de las instituciones vascongadas.

La situación de ETApM después de la ruptura entre VII y VIII asamblea está en un periodo de cambio y no hay un análisis claro.

ETA ha pasado de ser un movimiento con diferentes frentes de lucha a convertirse en un movimiento militar, un ejército y sus acciones y planteamientos se ven cada vez más condicionados por esto. Su peso político es muy impotente y su dinámica condiciona muchas de las luchas que se desarrollan en Euskadi. Su apoyo social también es muy importante.

La acción armada de ETA forma parte también de la militarización, no sólo del proyecto «Lemoniz» sino del ambiente social en Euskadi. La supuesta dinámica contra el capitalismo y contra el militarismo que supone la acción armada, nos sumerge en una contraviolencia que dirige de nuevo la acción política. Y sirve para dar pie a la justificación de la militarización social.

No se puede decir que la actuación de ETA haya sido el desencadenante de estos procesos. Éste suele ser el argumento utilizado por muchos partidos y organizaciones, pero no hablan de sus propios cambios y sus responsabilidades en todo ello. ETA sigue en su línea, aunque entre otras cosas nos parezca incoherente con los fines que proclama.

GANV.
Gasteiz

¿a donde lleva el ETAcentrismo? (1ª PARTE)

PRESENTACIÓN

De antemano sabemos que al referirnos a una realidad que no forma parte de nuestras vivencias, podemos cometer errores de apreciación. Partimos, además, con una importante dosis de especulación, aunque tampoco contamos con mucha transparencia. Confiamos en nuestra lejanía para -libres de las inercias y hábitos acumulados en Euskadi- poner el acento en cuestiones que se han ido desplazando al terreno de lo táctico, de lo sobreentendido.

Inquietantes síntomas como la actitud de Urbiola (1), nos inducen a exponer nuestras impresiones y opiniones, con un tratamiento marcadamente crítico, sin concesiones a la alabanza estéril, con el "desestabilizador" propósito de fomentar la reflexión donde no la hay o ni la sabemos ver.

Evitando plantear el tema en estrictos términos antimilitaristas (nivel de militarización de la lucha armada...), o archiconocidos (modelos de sociedad, marxismo/anarquismo...) que consideramos fuera de lugar, intentamos huir de terrenos demasiado trillados.

No vamos a situarnos en terrenos ambigüamente "neutrales", para emitir desde ellos pretenciosos juicios "imparciales", al contrario, nos situamos decididamente en el bando antagónico al Estado Español, pero desde una posición *antivanguardista* y entendiendo que la verdad es siempre revolucionaria.

No porque nuestro propósito sea crítico, vamos a dejar de denunciar que ante la incontestable legitimidad y sentido liberador de las aspiraciones del pueblo trabajador vasco, el Estado no demuestra otra razón que la fuerza y la brutalidad criminal, que le descalifica y por eso mantiene un cerco de mentira y desinformación. En cuanto a la lucha armada vasca ya nos referimos a ella a lo largo del artículo, y por no extendernos en matizaciones lo dejaremos en "no la condenamos".

Presentamos una muy sintética, esquemática y modesta aportación crítica, sin ánimo de dar lecciones -no nos pasemos de listos- más bien con alevosa intención de provocar al personal, disculpad si nos excedemos. Dejamos abiertos los *interrogantes*, quizás un tanto *incordiantes*, tal vez un poco *inquietantes*, pero que hay que abordar cuanto antes, abierta está la discusión queridos *librepensantes*.

1. ABSTRAYENDO IDEOLOGÍAS DE UNA PRAXIS

1.1. SIN NOSOTROS NO HAY REVOLUCIÓN POSIBLE

Que duda cabe, que en cualquier formación social, dentro de las clases oprimidas coexisten sectores con niveles desiguales de conciencia y compromiso en las luchas antiopresivas y liberadoras. ¿Pero cuál ha de ser la actitud de los sectores más avanzados respecto a los demás?

¿Debe limitarse a una «asistencia», labor permanente de concienciación, análisis coyuntural y recapitulación del pasado inmediato, inmersos entre los sectores popula-

res?, ¿a una «retaguardia» que construye y planifica estructuras dotadas de información, preparación y material, para poder oponer resistencia a las operaciones de contrasubversión contra el pueblo o parte de él?, ¿a una «avanzadilla» que lleva a cabo luchas más avanzadas cualitativamente, como «propaganda por el hecho» para ejercer una atracción hacia adelante a las *plataformas populares* más numerosas?, ¿o debe ser una actitud *vanguardista*?

(Entiéndase lo que sigue como una «autocaracterización» *antivanguardia* del vanguardismo)

Estas actitudes de *retaguardia* o *avanzadilla* son tímidas e insuficientes. Las masas necesitan un padre



que las guie, sin él, huérfanas, son incapaces de encontrar el camino correcto de la revolución y de actuar eficazmente y sus acciones resultan contraproducentes. «El protagonismo de la emancipación de los trabajadores, será obra de la vanguardia proletaria surgida de los trabajadores mismos o no será», es ésta nuestra máxima. Las masas no pueden autoconscienciarse, autoorganizarse o autoemanciparse, no saben. Necesitan de una élite dirigente, que las adoctrine y discipline, que evite la acción en su seno de elementos contrarrevolucionarios infiltrados, agentes provocadores del enemigo, reformistas y radicales, moderados y extremistas, y que aborte el desarrollo de posiciones equivocadas de las masas. Para ello hay que enseñar a las masas a seguir nuestras consignas y consejos y debemos alejar de las masas todo aquello que puede perturbar su compenetración con su vanguardia. El puesto de la vanguardia es insustituible, siempre se encuentra más avanzado que las masas. Es un puesto de responsabilidad, ocupado por mérito propio. Ejercido con entrega y voluntarismo. Por eso no está al alcance de todos, sólo los mejores pueden ocuparlo, y como siempre habrá peores y mejores, siempre habrá el puesto de vanguardia, como única garantía de eficacia.



1.2. HAY QUE PRIORIZAR LA LUCHA ARMADA

Los núcleos de lucha armada, sin duda alguna, son parte de los sectores más comprometidos en la lucha, y como tales también tienen las opciones de *retaguardia* («aparato coercitivo al servicio de la clase oprimida»), *avanzadilla* (organización política armada autónoma) y *vanguardia*. Intentemos definir esta *vanguardia armada*.

La lucha armada es tangible, sus efectos son visibles, desenmascara al enemigo, pone de manifiesto que también es vulnerable, demuestra una acción eficaz capaz de ejercer presión sobre él. Si las ideas pueden

“El problema basco” i les “converses per la pau”

L'anomenat “problema basco” resideix en el no reconeixement de l'entitat, territorialitat i dret a l'autodeterminació del poble basco. Això en el règim de la reforma post-franquista, dins el marc constitucional avui vigent, es concreta esquemàticament de la següent manera: allò que és en l'àmbit basco una majoria, és considerat a tots els efectes com una minoria en el marc de referència “inqüestionable” estatal. En altres termes: la voluntat del poble basco segueix tan menyspreada com el règim anterior. Això invalida completament tota idea de canalització pacífica de les aspiracions bàsiques de sobirania nacional a través de les institucions de l'actual règim. En aquestes condicions s'explica molt fàcilment que cap sector independentista basco consideri la seva lluita indissociablement unida a l'ús primordial de mitjans extraparlamentaris.

Cal afegir que un reconeixement purament formal d'aquests drets no significa pas cap solució. La realitat jurídica no és més que l'expressió de la voluntat dels poders fàctics o classes dominants. El que ha de canviar és la voluntat d'aquests sectors de forma que llavors un canvi jurídic no sigui merament il·lusori. La consciència

d'aquesta realitat, és molt estesa al País Basc, i per això la necessitat d'una força capaç d'oposar-se als poders fàctics passa a primer pla.

A la llum d'aquesta realitat podem veure lògic que les “converses per la pau” a Euskadi, ni tan sols hagin passat del projecte. L'espectacular triomf electoral del PSOE, no canvia res en aquest aspecte. Però aleshores per què es van planetjar aquestes converses?

L'idea de les converses prové del PNV, que sap molt bé que són inviables. Proposant-les pretén recobrar un protagonisme eclipsat per la darrera victòria electoral del PSOE, també esdevinguda a Euskadi; i guanyar punts i bona imatge envers les seves bases i el seu potencial electoral, de cara a les properes eleccions municipals. Garaikoetxea el 13 de gener en la seva visita a Felipe González li exposa la idea. El PSOE, que ja poc després de les eleccions va oferir negociacions amb ETA-militar, va donar el vist i plau a la idea. El PSOE a part de voler donar una imatge “dialogant i conciliadora”, segurament pensava que hi havia possibilitats d'abocar a Herri Batasuna a unes negociacions a porta tancada, i amb treva unilateral d'ETA-m. El PSOE, confiant amb la col·laboració del govern francès per a detindre destacats refugiats a Euskadi Nord considerats membres actius d'ETA-m, utilitzaria a aquests i als presos d'ETA-m en presons espanyoles, com ostages, per tal de posar en una

convencer, la pràctica armada proporciona con su fuerza una confianza popular en la capacidad de hacer la revolución. Esa fuerza y esa confianza actúan como un motor revolucionario, que atrae y empuja a círculos cada vez mayores de personas a sumarse y a simpatizar con la lucha revolucionaria. Hasta aquí no hay nada que decir.

Sin embargo se puede considerar que las organizaciones de «masas» deben su fuerza numérica y de voluntad a la organización armada, y a partir de ahí se puede formar la idea de que la lucha armada es «la» lucha «de veras» decisiva, desvalorizando el papel que puedan jugar las luchas populares.

Además la lucha armada no está al alcance de todos, en principio no es generalizable al conjunto de los sectores en lucha, sino que sólo una minoría del movimiento la puede practicar —otra cosa sería la *violencia difusa* y los *comités de autodefensa*—,

una élite heroica que se entrega a una lucha con grave riesgo para su vida, y que puede monopolizar toda la violencia de la clase oprimida.

Puestas así las cosas, no es difícil caer en la priorización de la lucha armada, *protagonista*, y la supeditación de las luchas de «masas» segundas a aquella, secundando las consignas de la organización armada, prestándole el apoyo popular que le es imprescindible, canalizando la simpatía, admiración y respaldo populares sobre ella y renunciando a iniciativas, estrategias, tácticas y finalidades propias, en beneficio de «la» lucha decisiva y consiguientemente decisoria. Por su parte la organización armada deberá asumir el monopolio de toda iniciativa y responsabilidad, *sustituir* el papel que deberían realizar movimientos autónomos de «masas», asumiendo todas las funciones de una vanguardia revolucionaria elevada al cuadrado, e instituirse como *salvadora*, *redentora*, de las «masas».

situació de força a HB i ETA-m. Amb aquesta posició de força; el PSOE oferiria petites concessions insuficients, amb el propòsit de que o bé fossin acceptades per HB i ETA-m, o bé aguditzessin les contradiccions internes d'ambdues organitzacions. En tot cas, era un pla agafat pels pèls.

I Herri Batasuna? L'estratègia d'ETA-m compartida per HB, consisteix en forçar l'enemic a negociar, ambdues a organitzacions públiques. Sembla que un sector d'HB, i potser també d'ETA-m, influenciat per un cert desgast, fa apreciacions equívokes, excessivament optimistes respecte a la disposició de l'enemic a negociar. En tot cas, aquest sector no sembla que sigui majoritari. Herri Batasuna, podem dir que també devia saber que les converses no es produïrien, no obstant: a) calia demostrar públicament qui vol i qui no vol un diàleg obert i públic, i b) per si de cas la cosa anés sorprenentment de debò, calia recolzar favorablement la proposta. Si s'haguessin iniciat les converses, HB com a mínim podria contrastar públicament les seves raons amb les del PSOE i les del PNV, tenint moltes possibilitats de guanyar-los dialècticament. Per això el PSOE no estava de cap manera disposat a la presència de periodistes. Com a màxim resultat les converses haurien pogut servir per a establir unes condicions bilaterals de treva, en que ETA-m deixaria de fer accions i l'Estat deixaria de reprimir, això seria el primer paper a unes ne-

gociacions directes entre ETA i els poders fàctics. El PSOE, fidel veu del seu amo, els poders reals, exigia una treva unilateral d'ETA sense contrapartides, com a condició prèvia per a les converses.

Cal dir que ETA-m no ha actuat, però, molt encertadament. És ben lògic que els *milis* no declarassin unilateralment cap treva. Els hi hauria convingut, però prescindir d'aquell tipus d'atemptats en que les víctimes, algunes d'elles mortals, són persones civils, i les acusacions que els *milis* fan recaure sobre elles depenen de la credibilitat que mereixin a la gent la paraula dels *milis* i la paraula de les víctimes no mortals, parents, amics, veïns, ... això contribueix a veure els *milis* com a justiciers. A més de no prescindir d'aquells tipus d'atemptats, ETA-m durant la negociació per a les converses, va estrenar un tipus d'atemptat que quan fou utilitzat pels *polis-milis* va rebre dures crítiques d'ETA-m: es tracta de la col·locació de bombes en llocs on hi ha molta gent, anunciant-ho per telèfon amb temps suficient per a desallotjar el local. L'experiència demostra que sovint no es fa cas -intencionadament?- de l'avis. El terrible i espantós resultat en l'atemptat a la seu bilbaína del Banco de Vizcaya ha sigut de tres morts i nombrosos ferits. Els *milis* s'han reconegut autors, no ho faran més, així ho diuen en una autocrítica pública cosa insòlita en ETA-m, que no contrarrestarà gaire, però, l'erosió del grau de simpatia

popular. Això ha posat molt fàcil al PSOE i amb matitzacions al PNV, i als mitjans de difusió, de responsabilitzar a ETA-m del fracàs d'aquet intent de diàleg.

Sigui com sigui, la "guerra del norte" proseguirà. No es retiraran les forces represives d'Euskadi. L'Estat no renunciarà a sotmetre per la força de les armes a un poble que aspira a la llibertat. Ben al contrari, el PSOE vol incrementar la presència policial al País Basc. No hem perdut les esperances, però encara no està clar el que farà el PSOE per a impedir i castigar la tortura, si manté l'actitud d'ara respecte als casos que es van produir -si, encara- no podem esperar gairebé res. Per acabar amb aquesta guerra "només" caldria que s'imposés el bon sentit, que la força de la raó i la veritat substituís a la "raó" de la força i la mentida, però la veritat és que els que manen no s'avenen a raons. Potser algun dia se celebraran de debò unes negociacions, però molt ens temem que això no succeïra fins que a l'Estat i l'Oligarquia espanyola els hi resulti més a compte renunciar els seus privilegis sobre el poble basc, que no pas haver de suportar les "molèsties" del "problema basc". Tràgica situació, molt habitual en aquest món, i que suggereix una conclusió no gaire no-violenta: el poder no es mor ni es suïcida mai, només se'l pot intentar matar, o bé consentir-lo.

TOTI (març 1983)

1.3. CON EL PATRIOTISMO BASTA

El sentimiento nacional lo generan las referencias míticas sobre los orígenes ancestrales grabadas en el inconsciente colectivo de un pueblo. Este sentimiento compartido colectivamente, sin apenas connotaciones ideológicas, es un poderoso factor de cohesión y acumulación de fuerzas. Es como un motor -que puesto en marcha da lugar a un movimiento al que llamamos patriotismo- acoplable a todo tipo de vehículos independientemente de las diversas y antagónicas direcciones que puedan tomar: imperialismo, antiimperialismo, interclasismo, lucha de clases, fascismo, antifascismo, estatismo, antiestatismo... Aunque su ambigüedad pueda resultar mosqueante, no sirve rechazar su existencia. Vano y contraproducente es el empeño de los antinacionalistas: lo que no quieres admitir no deja por ello de existir.

La liberación nacional -entendida como la finalidad que antepone el antiimperialismo universal a la opre-

sión imperialista que se ejerce en el ámbito específico de «lo nacional»-se desarrolla entorno a un eje central, la conquista de la plena y legítima soberanía nacional, objetivo esencial en las naciones oprimidas, de ese poderoso impulso llamado patriotismo.

Pero la soberanía nacional se materializa y ejerce a través de formas -instituciones, estructuras...- cuyas funciones rebasan con mucha amplitud el estrecho ámbito de «lo nacional», y cuyas significaciones ideológicas -que las tienen inexorablemente- pueden ser enormemente diversas. Eso significa que el patriotismo no puede plantearse objetivos neutros ideológicamente y, es más, que los objetivos patrióticos a través de las formas con que se materialicen se encuentran indisolublemente unidos a otros objetivos que no entran en el marco patriótico, unidos a una alter-nativa global. Pero el impulso patriótico, en una nación oprimida, no da para definirse más allá de la independencia, reunificación y reconstrucción nacionales. ¿Cómo se resuelve esto?, ¿qué definirá esas significaciones ideológicas mencionadas y esa alter-

nativa global?

Una respuesta podría ser que se precisa un cuerpo ideológico desarrollado a partir de valores de validez universal y por ello aplicables a toda situación particular. Esos valores deben ser la motivación de lucha en cualquier situación y lugar, y el patriotismo, impulso particular, no universalizable, sólo debe ser un refuerzo. Eso no impediría que el patriotismo pueda servir como marco





unitario táctico o estratégico, pero nunca como sustituto de valores y de ideologías.

Otra respuesta sería concebir el patriotismo no sólo como un motor impulsor, sino como motivación de la lucha. Situando en la categoría, de *motivación*(2), un impulso sin validez universal, prescindiendo de los valores universales de la 1ª respuesta, la lucha patriótica se despoja a sí misma de elementos de juicio necesarios para definir la forma y contenido de aquello que ha de permitir el ejercicio de la soberanía nacional, para decidir los procedimientos y líneas de acción que han de permitir avanzar en la transformación de la condición de sometido a la condición de soberano, para... todo!, bueno, todo menos para formular las pretensiones de soberanía nacional, que como ya hemos dicho, es todo lo que llega a deducirse del patriotismo. No sólo no se puede valorar todo desde un sentido patriótico, sino que casi nada es lo que se puede juzgar desde un patriotismo puro.

Incapacitado para dotarse de los objetivos globales que dan sentido al ejercicio de la soberanía nacional y de los medios de lucha, por la simple razón de que no está dotado de elementos de juicio, el patriotismo como impulso y motivación a la vez sólo tiene una opción: delegar las decisiones a una vanguardia que al mismo tiempo que indiscutiblemente patriótica —y ¿quién demuestra mayor patriotismo que una vanguardia armada de heroicos patriotas?— disponga de elementos de juicio, objetivos globales, medios eficaces... y consiguientemente de valores de validez universal.

¿Cómo se entiende que una lucha patriótica se patriotice hasta su motivación, para luego seguir las directrices de una vanguardia que usa valores universales? Muy sencillo, una lucha sin elementos de juicio solo puede concebirse con motivaciones —no impulsos— religiosas, carismáticas, o patrióticas, que hacen de ellas unos vehículos a motor que sólo funcionan cuando los conduce el conductor el cual toma una dirección, se dirige a un destino y toma todas las decisiones. ¿Perfecto no? —no tanto desde luego—, el absurdo planteamiento de la motivación patriótica, no es una elección de gran patriotismo, no es más que una artimaña usada por la burguesía, la aristocracia o la «vanguardia revolucionaria», cuyo objetivo es una supeditación plena del pueblo o parte de él a las consignas lanzadas desde la élite con diversas finalidades. Desde luego que esta, tomadura de pelo, si se nos permite la expresión tiene muchos grados de intensidad y aquí hemos extrapolado sus últimas consecuencias.

¿Cómo compaginar vanguardia proletaria y revolucionaria con vanguardia patriota? Podría ser muy simple, la vanguardia patriota define sus objetivos globales, y las «masas» lo asimilan tal cual.

Pero puede haber complicaciones, las clases burguesas pueden retirar su apoyo. En este caso se pueden definir unos objetivos menores, asociados a la independencia: democracia burguesa avanzada y por lo demás respeto al orden establecido. Pero a cambio las clases burguesas deben reconocer el liderazgo patriótico de la vanguardia proletaria.



Se entiende a través de Mao Zedong, aunque el sólo lo aplicó a las colonias, que esos objetivos patrióticos interclasistas son un paso en dirección a la revolución socialista, una primera fase. Los objetivos patrióticos se identifican e integran con los socialistas.

Con el liderazgo de la vanguardia proletaria, es todo el proletario el que protagoniza la liberación nacional, con el reconocimiento de la burguesía.

En esta fase, se conquista la independencia respecto a las fuerzas reaccionarias del imperialismo, y se construye una democracia con garantías de acción para el proletariado, que sale fortalecido y en mejor posición para emprender la segunda fase con éxito, venciendo a la burguesía autóctona y llevando a cabo la revolución socialista.

1.4. HACIA LA HEGEMONÍA ABSOLUTA

Tenemos pues una vanguardia triplemente revolucionaria, proletaria, armada y patriótica, protagonista totalizadora, heterónoma respecto a las «masas», ideóloga, estrategia, combatiente y... finalmente, por fin, hegemónica.

La priorización del patriotismo, facilita esa hegemonía, puesto que establecida la *motivación* patriótica y la necesidad de unidad nacionalista; establecido el arbitrio ideológico de la vanguardia; y hasta establecidos unos términos de unidad popular interclasista no queda nada para discutir hasta terminada la 1ª fase revolucionaria, hasta entonces hay que ir fuertes y luchar radicalmente, luego ya se discutirá todo lo que se quiera. Es preciso ser eficaces y eficacia es unidad y apoyo incondicional a la vanguardia, discutir es erosionar la eficacia e indirectamente favorecer al enemigo.

Esto se convierte en arma arrojadiza no contra toda discusión pero sí contra la discusión de ciertos temas y cuestiones, y también contra los elementos demasiado cuestionantes.

La limpieza empieza por uno mismo, dentro de la vanguardia, y luego se va extendiendo a las plataformas de «masas», paulatinamente las vanguardias rivales y los sectores anti-vanguardistas son apartados y desplazados a los márgenes, aislados de los canales de difusión revolucionaria, donde ven sus acciones capitalizadas por el bloque hegemónico, o en su defecto deformadas o silenciadas.

El proceso de hegemonización absoluta llega hasta en la lucha por los presos, donde se van paulatinamente quitando de las listas a los presos sociales, a los antifascistas estatistas, hasta llegar a quedar sólo los de «la» organización.

(Dejando ya las crudas y causticas abstracciones, en el próximo número hablaremos ciñendonos al pasado reciente de Euzkadi y matizando obligatoriamente todos esos esquemas que precisamente por ser esquemas son fáciles)

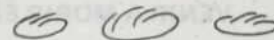
NOTAS:

(1) J.A. Urbiola, miembro dirigente de Herri Batasuna, vicepresidente del parlamento foral de Navarra, se ha ido a vivir a Venezuela. Antes de marchar declaró que la política de H.B. es «izquierdista, infantil, mística y tercermundista» y «con increíbles dosis de triunfalismo barato». Predice un gran descenso electoral a la coalición para las próximas municipales en Navarra y con mayor lentitud ocurrirá también en los otros tres herrialdes de Euzkadi Sur.

(2) Motivación entendida como motivo, razón, es decir, juicio, criterio, como un prisma a través del cual se valoran la realidad y el deseo, y permite desarrollar alternativas con los mismos elementos de juicio, que cuando más universal sea su validez tanto mayor será su cualidad.

TOTI I JORDI GARCIA

LA LLUITA NOSTRA



DONES PER LA PAU

Des del maig de 1981 un grup de dones angleses estan acampades al cantó de la base militar de Greerbam Dommon. El campament té com objectiu parar la col·laboració dels missils al proper Desembre d'enguany a aquests mateix lloc i ho fan mitjançant l'acció Directa No-Violenta. El 12 de Desembre de l'any passat 30.000 dones, rodejaren la base en forma de cercle humà, celebrant d'aquesta forma la força i la unitat de les dones.

Al següent dia las dones ocuparen l'entrada de la base estirant-se al terra, parant així el transit de vehicles de la base.

El primer de Gener de 1983 quaranta dones entraren a la base i varen ocupar els llocs on es pensen guardar els missils. Com a resultat d'això totes elles van ser detingudes i empresonades sota l'acusació «d'haver trencat la pau» (que ve a ser com «l'alteració de l'ordre»).

També a Comiso (Sicília) s'ha montat un camp al costat del aeroport que pretenen modernitzar per utilitzar-lo amb objectius militars. Volem expressar la nostra solidaritat. El 8 de Març a «La Paloma» hi hauran unes cartes de suport dirigides a Greenham Common i a Comiso, que pots signar.

A més a més volem anunciar que el dia 24 de Maig, es el dia internacional de las dones pel Desarme. Nosaltres Magda, Marianne, Caroline i Mercè us conviden a totes les interessades en organitzar una acció pel Desarmament aquest dia, a participar en una reunió el 16 de Març a les 20 h. al Casal de la Pau c/ Bruc, 26 2.º pis.

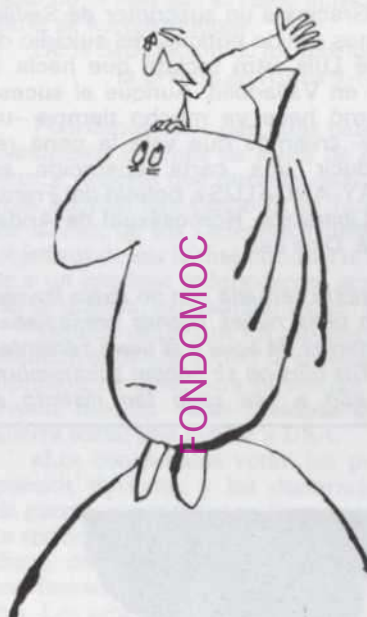
US HI ESPEREM A TOTES

FESTA PEL DESARMAMENT A MALLORCA

El 29 de enero se celebró en Mallorca una fiesta por el desarme organizada por los jóvenes el G.O.B. (Grup d'Ornitologia de les Balears) a la que asistieron unas 500 personas. El mencionado grupo ha lanzado una campaña por la Paz, uniendo ecologismo y pacifismo. Como ellos explican: «El modelo de sociedad por el que luchamos no puede olvidar este aspecto. Una sociedad violenta lo es

también con la naturaleza. La agresividad mal encarrilada del hombre se manifiesta por un lado contra el hombre mismo y por otro hacia la naturaleza. Si queremos hacer una sociedad que sea respetuosa con la naturaleza tenemos que hacer hombres pacíficos (no confundir con pasivos) dentro de un mundo pacífico.

Para contactos: GOB C/. Verí 1, 3r. 2n. PALMA DE MALLORCA-1



S'ha creat recentment la Coordinadora Llibertaria dels Països Catalans. Els seus acords són fins ara:

- 1- Impulsar la creació d'un moviment llibertari dels Països Catalans.
- 2- Defensar un món de nacions sense Estats.
- 3- Manifestar-se contra tota repressió i explotació capitalista, imperialista i estatista, lluitant per la transformació revolucionària de la societat vers el comunisme llibertari.
- 4- Manifestar-se per la defensa de la terra, per l'abolició dels cossos i institucions represius, per l'alliberament sexual, per la plena igualtat del individu, contra la societat patriarcal i totes les formes d'alimentació. Donant ple suport als moviments que defensen aquests punts.
- 5- Partir de l'individu, del poble, les comarques i països federats lliurement entre si.
- 6- Lluitar per uns Països Catalans Independents, llibertaris i Confederats.

Els qui estiguin interessats poden escriure a:

Coor. Llib. PPCC
Av. Pare Claret 85 Baixos
Barcelona-25

La Asociación Ecologista "ITACA" está reparando una goleta antigua de dos palos para actividades ecologistas en el Mar Mediterráneo.

COLABORA CON NOSOTROS!

- Suscripción: 1.500 pts.
- Aportación económica voluntaria
- Ayuda técnica, científica, datos sobre estudios ecológicos, ...etc.

Información: C/. Felipe Salvador, n.º 1, 11º
Telf.: (96) 323 68 10 - VALENCIA

Nombre Nacido/a
Dirección País
Profesión o actividad Teléfono
Cargo en su libreta de la C. de A. de Valencia
n.º 111021527620. La cantidad de: pts.

DE CADA DIA



VENIR A MORIR EN SEVILLA

21 de Diciembre de 1983. Fábrica de Artillería de Sevilla. Ramón, soldado de origen catalán, se suicida mientras estaba en el puesto de guardia.

La postura de los mandos ante este hecho y otros similares es ocultar lo ocurrido dando una versión oficial de «accidente».

La prensa comercial no recoge este suceso.

Hay que darle publicidad. Pasar información a organizaciones juveniles, pacifistas, antimilitaristas... Intentar que sea recogido en la prensa (conectar con periodistas, enviar comunicados, crónicas etc.).

Es importante relacionar este y otros muchos suicidios con el sistema militar y las condiciones en que se hace la mili en el estado español: excesivo tiempo, alejamiento de su ambiente, sistema autoritario...

Ramón pertenecía al cuartel San Fernando, del Regimiento mixto Soria 9 (Infantería) y estaba encuadrado en la 1ª Compañía. Este cuartel se caracteriza por su régimen «duro».

También sería interesante enlazar esta muerte, de una manera tangencial, con la «defensa de la vida» que va a realizar la derecha entorno al aborto.

UN SOLDADO



LA PUÇA I EL GENERAL

En el próximo número hablaremos de:

- Dossier: Prisiones, hoy
- Ceuta, Melilla y los antimilitaristas
- Para una definición de los aparatos militares
- Guerra y militarismo en la URSS
- Defensa armada o Defensa no-violenta. F. Mintz

Así como informaciones de actualidad sobre las movidas antimilitaristas y similares

SUSCRÍBETE Y PARTICIPA!

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA

EL SUICIDIO DE UN GAY

Gracias a un suscriptor de Sevilla hemos tenido noticias del suicidio de José Luís, otro recluta que hacía la mili en Valladolid. Aunque el suceso ocurrió hace ya mucho tiempo —un año— creemos que vale la pena reproducir una carta aparecida en «GAY-ANDALUS», boletín del Frente de Liberación Homosexual de Andalucía. Dice así:

«Esta semana aún no había llovido, pero unas nubes lejanas presagiaban promesas de agua a la tierra sedienta. Tus ojos no se habían acostumbrado aún a ese cielo tan distinto al



tuyo..., cuando ya tenía decidido cerrarlos a todos los cielos del mundo.

Ese cuartel, esa garita, donde resonaban las burlas, las humillaciones continuas, se convirtió de pronto en un abismo profundo.

Había que huir, tenías que escapar. Y por primera vez, quizá para demostrar algo a los torvos galones, a los caquis rostros..., huías de manos de una mujer.

Cargaste con miedo..., pausadamente el fusil. La bala acudió al encuentro de tu cuerpo deprisa, anhelante, amorosa.

¡Quién sabe qué pensamientos te vinieron entonces a la cabeza!... ¡para quién fue tu postrer recuerdo!

...si pensaste... —perdonádoles todo en tu familia, en tus compañeros de mili, en los «superiores»... o quizás en tus amigos, en el ambiente, en tu mundo, en Málaga...

Ya..., de todas formas, no importa... ahora eres sólo un número más de los... «muertos por la patria», un accidente cuartelario, algo que tus superiores y compañeros de mili intentarán olvidar para acallar —como siempre— su conciencia.

Tot allò que no s'ajustava a la Norma fou arrasat, destruït, assassinat. Sobre aquesta pila d'ossos i enderroc avui es dreça l'Ordre.

Han empresonat els carrers i escapat totes les llengües. Mireu els cubells plens de mans mortes! Avui sobre el món es dreça l'Ordre!

I, malgrat tot, com retrunyen les passes pels carrers! com clamen les llengües escapçades! com aixequen el puny les mans mortes!

QUIM DAVÍ

1968

La guerra interna en U.S.A.

Carter la prepara, Reagan la organiza.

La elección de Reagan como presidente de los EE.UU no supuso en absoluto ningún viraje en la política practicada por Carter en los últimos años de su gobierno, sino una aceleración del proceso emprendido por éste para reorganizar el capitalismo norteamericano —y también el mundial dada su influencia— que algunos han calificado como el retorno a la guerra fría.

Se han escuchado como siempre en la lógica de los bloques que tan buenos frutos les ha dado tanto a ellos como a los rusos para seguir pisoteando a sus respectivos pueblos, para «salvar» al mundo del «caos y la anarquía», escondiendo su miedo compartido a cualquier proceso de lucha (subversión) autónoma de los trabajadores y oprimidos en general, sean del bloque capitalista o del bloque «socialista».

Esta vez fue la invasión de Afganistán, la toma de la embajada yanqui en Teheran y sobre todo la derrota del dictador Somoza en Nicaragua los hechos que desataron una tan intensa —como histérica— campaña ante la opinión pública yanqui —y occidental— utilizando para ello y de manera combinada los medios de comunicación social y el recrudecimiento de la represión policial apoyadas por grupos de choque racistas y sexistas sobre los sectores más decididos a hacer frente a cualquier nuevo Vietnam como son los grupos más radicales del movimiento negro, latino, feminista, anti-nuclear, socialista, indio... con el claro objetivo de romper —o hacer creer que esta roto— el «síndrome del Vietnam» o lo que es lo mismo acabar con la oposición popular a la guerra todavía presente en la conciencia norteamericana.

Estas intenciones las expuso Carter el 23 de enero de 1980 ante el Congreso de manera muy clara, sus verdaderos planes de pre-guerra: aumento de los presupuestos militares, rearme nuclear, creación de una fuerza de intervención inmediata de más de 100.000 soldados, la reinstauración del servicio militar obligatorio; acompañado de otros planes «complementarios» dirigidos especialmente a los «parias» de norteamérica: más paro, salarios más bajos, reducción drástica de los presupuestos sociales; todo ello aderezado con las consabidas retóricas patriotas y militaristas. La guerra se convierte pues, en su sentido más amplio —preparativos, ejecución y post-guerra— en la respuesta necesaria para la supervivencia de esta sociedad cuya base fundamental es la explotación del hombre por el hombre.

Ahora Reagan ya ha tomado el relevo a Carter y pretende llegar a la fase de «ejecución», muchos pensamos que ya estamos en ella (Centroamérica, Líbano...) y sin embargo Reagan enfrenta otra «guerra» poco conocida, que él y sus «generales» organizan, ésta es la que les enfrenta en su territorio contra las «pulgas» de norteamérica.

Pulgas y generales en norteamérica.

«Somos hombres, no somos bestias y no dejaremos que se nos golpee y arree como tales... lo que ha pasado aquí no es más que el ruido antes de la furia de los oprimidos».

De la declaración de los rebeldes de la prisión de Attica 9-IX-71

Podríamos decir que estas palabras condensan el sentir de miles de hombres y mujeres que durante estas últimas décadas han hecho de la Justicia, de la Paz, de los Derechos Humanos, objetivos de sus luchas cotidianas frente a un enemigo todopoderoso generador de miseria, explotación y guerra.

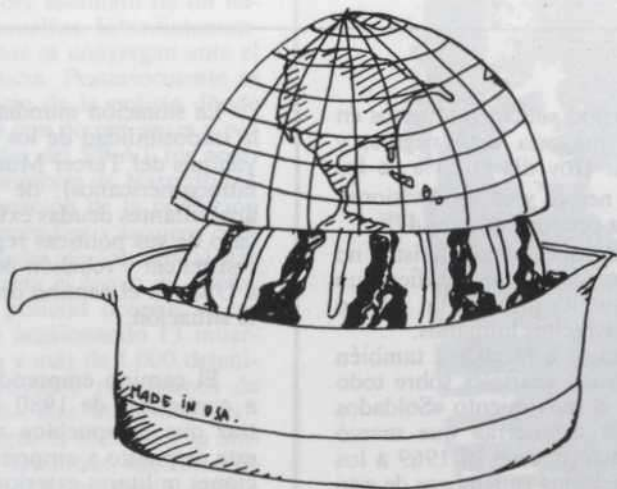
Y quien mejor que los mismos norteamericanos que sufren la represión y opresión de clase para ofrecernos una visión muchas veces olvidada de la guerra social que sacude a USA.

«Los congresistas votan los presupuestos militares y las declaraciones de guerra, y por votar en forma correcta reciben el aval de los grandes periódicos, de los partidos burgueses y de los funcionarios de campañas políticas. Los generales y los almirantes tra-

zan los planes de campaña, deciden la táctica y se condecoran y se condecoran los unos a los otros por su valentía y genio militares. Los muy patrióticos millonarios dedican sus fábricas a la producción de armamentos y lo hacen también que rápidamente se convierten de simples millonarios y multimillonarios», comenta un editorial de la revista norteamericana en lengua castellana «Perspectiva Mundial» (7-IV-80) de tendencia socialista radical.

También en el periódico canadiense «Le Devoir» (12-VI-82) es entrevistado el conocido intelectual anarquista norteamericano Noam Chomsky quien describe así la realidad de su país: «En el interior del país, las peores prácticas anti-democráticas son cosas corrientes. E igualmente el empleo de la violencia. De hecho, es solamente contra las clases medias blancas que no se ejerce la violencia cuando protestan. La función fundamental del FBI es la de neutralizar y, si es necesario, destruir los movimientos de contestación. La represión ejercida contra los Black Panthers y entre otros hechos, el asesinato en 1969 de uno de sus jefes Fred Hampton, revelan métodos comparables a los de lo GESTAPO».

En fin, cuando hablamos de los Estados Unidos, nos viene a la cabeza la Coca-cola, y los misiles e incluso se mide por el mismo patrón a «todos» los norteamericanos, la realidad es muy otra, incluso muchas experiencias de lucha radical en USA son «inéditas» para multitud de movimientos contestatarios europeos.



Los soldados de ayer y los soldados de hoy.

Está claro que a los generales yanquis les es absolutamente necesario imponer el servicio militar obligatorio promocionando entre la población joven sus planes militaristas. A su vez y sobre todo desde las mismas escuelas de secundaria, se ofrecía a la población pobre de Norteamérica la posibilidad de promocionarse en el ejército, aprendiendo a ser hombres, especialmente a jóvenes negros y latinos que manifestaban actividades «rebeldes y antisociales», incluso con la amenaza de la cárcel de no acceder a ser «soldado».

Al intervenir los marines en Vietnam nos podemos imaginar a qué clase social pertenecía la mayoría, mientras los generales desde sus cuarteles preparaban por computadora las acciones de guerra.

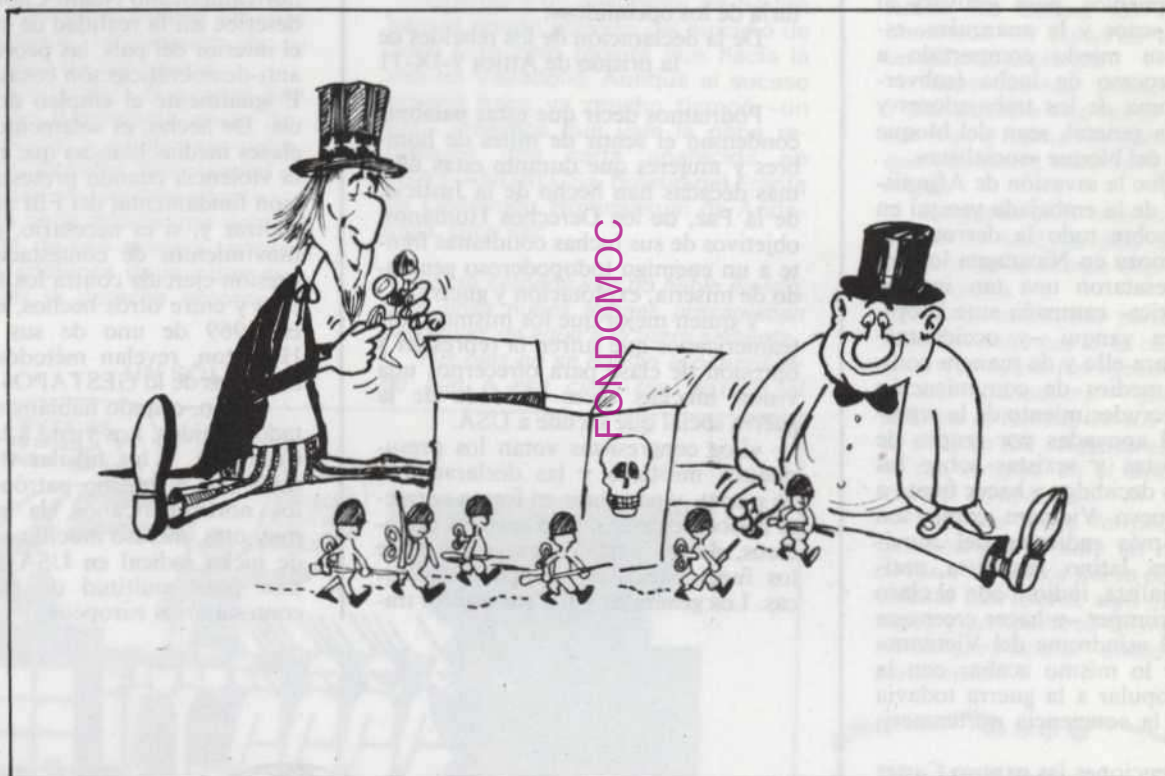
teles llevada a cabo por los comites de apoyo a Soldados Unidos y que culminó con la absolución de los acusados. Después de las continuas manifestaciones en Washington y en todo el país, junto con las protestas internacionales se consiguió en 1973 abolir el servicio militar obligatorio, pero se continuó promocionando el ejército como salida «económica» a la población más pobre de Norteamérica, esta vez con el «voluntariado» así y todo se han evitado a buen seguro nuevas intervenciones semejantes a la del Vietnam.

Hoy en día, y como consecuencia del «Síndrome del Vietnam», USA ha efectuado un «traspaso de poderes» a otros ejércitos como el sudafricano y el israelí para sus planes de intervención, recordemos que estos países imponen fuertes períodos de servicio militar obligatorio.

momento, ser llamados a filas.

Pero esta vez el movimiento anti-guerra se desarrolla «antes» y no «después» de la intervención, aparte de gozar el apoyo de no pocos «veteranos» del Vietnam y de una mayor iniciativa de sectores sociales antes poco activos (mujeres, trabajadores blancos), además de converger con otros movimientos como el opuesto a la intervención de Centroamérica.

La respuesta al plan Carter, no tardó en darse, se conocieron manifestaciones en Washington en marzo (30.000 personas) en mayo (20.000) al grito de «no moriremos por la exxon» y convocadas por el CARD (Comitee Against Registration and the Draft -Comité contra la inscripción y la mili obligatorias). A su vez, tanto el movimiento anti-nuclear como el feminista adoptaron la lucha contra la mili obligatoria como parte esencial de sus ac-



De los 50.000 soldados muertos en Vietnam, la mayoría eran negros, y 9.000 latinos. Hoy día el 33% de los soldados son negros y en las divisiones de combate la proporción es el 47%.

Es evidente que los capitalistas no mueren en las guerras ni sacrifican un céntimo ya que les importa un rábano la vida o los derechos humanos.

La resistencia a la guerra también se plasmó en los cuarteles sobre todo en 1967 con el movimiento «Soldados unidos contra la guerra» que marcó con el histórico proceso en 1969 a los «8 de Fort Jackson» (miembros de este movimiento) el punto más alto en la lucha contra la guerra con una amplia campaña desde el exterior de los cuar-

La situación mundial agravada por la imposibilidad de los gobiernos pro-yanquis del Tercer Mundo (sobre todo latinoamericanos) de satisfacer sus apabullantes deudas exteriores y el fracaso de sus políticas represivas ante la resistencia y rebelión populares ponen a USA en el camino de «vietnamizar» la situación.

El camino emprendido por Carter a comienzos de 1980 intenta demostrar que el «pueblo» norteamericano está dispuesto a emprender nuevas acciones militares exteriores imponiendo la «inscripción» de la juventud a partir de los 18 años en el ejército (esta vez hombres y mujeres) para, en cualquier

ciones, así y sobre todo después de la catástrofe de Harrisburg en 1979, hacen del «no a la guerra, no a la conscripción, no a la radiación» o del «por un mundo sin armas ni centrales nucleares» sus objetivos sus objetivos centrales, como en la manifestación de marzo de 1980 que reúne en Washington a 25.000 personas convocadas por la «Coalition for a non nuclear world» Por lo que hace al feminismo las reacciones al plan Carter se pueden resumir en las frases «la conscripción no tiene nada que ver con la igualdad de la mujer, luchamos por la libertad para todos, no por la opresión de todos», «las mujeres queremos la igualdad en la vida, no en la muerte, la úni-

ca respuesta que podemos dar es oponernos a la conscripción» decía la militante feminista Cyntia Haffe.

En julio del año pasado Washington conoció una de las mayores manifestaciones de su historia con 500.000 manifestantes convocados por una telaraña de grupos que van desde los pacifistas religiosos, ambientalistas e incluso algunos miembros del partido «Demócrata» hasta otros radicales del movimiento negro, feminista y anti-Draft, contra el rearme nuclear y el belicismo de Reagan.

Pero la mente asesina de Reagan y su cohorte no hizo ni caso, dos meses más tarde lanza una nueva amenaza a la juventud oprimida de Norteamérica; pide ayuda a la oficina de impuestos para identificar a los jóvenes no registrados en el ejército (obligatorio a los 30 días de hacer los 18 años) y quien no lo haga queda privado de tener subvenciones estatales para estudios o trabajo.

Como dice un miembro del movimiento negro Lowery: «Que presten el servicio militar esos viejos ricos que siempre deciden enviar a los jóvenes pobre a morir». Vemos como los capitalistas de Norteamérica se montan sus «guerras» más dinero para los militares, más dinero para sus aliados, para poder tener las manos libres con el ejército defendiendo sus beneficios, (mano de obra barata, materias primas, control de mercados...)

También suenan los tambores de guerra.

No hace falta salir de USA para encontrar «vietnams». Allí mismo los

encontramos desde los emigrantes haitianos, los mejicanos de los que se conocen sobre todo por el gran número de veces en que la policía se carga o por tiro de pistola, incendio del camión que los transporta o simple disparo a bocajarro a quienes intentan cruzar la frontera o también las «reservas» indias, verdaderos «guetos» fruto de estos últimos tres siglos de colonizaciones, antes anglosajones más tarde yanquis han masacrado y ha robado sus tierras, su cultura, su vida... algo así como la lucha entre «seres humanos» (los indios) y los «hombres blancos» tal como se relata en la película «Pequeño gran hombre».



Muchas veces pasan desapercibidos, o los contamos como anécdotas los «tambores de guerra» que retumban por Norteamérica, es decir, el cómo la población oprimida contesta contundentemente la embestida de los hijos del Tío Sam. Hoy día no es extraño ver, incluso por nuestra «españolísima» (nota España = protectorado norteamericano) televisión la rebelión negra de alguna barriada de cualquier gran ciudad y a ello me voy a referir un poco como botón de muestra con un caso particular que nos puede orientar sobre lo que se «cuece». En un pequeño barrio de Miami en mayo del 80 corre la noticia de que los policías culpables del asesinato de un negro han sido absueltos. Inmediatamente 7.000 personas se congregan ante el Palacio de Justicia. Posteriormente se dirigen al edificio de la policía donde son dispersados con perros, gases y porras por unidades del SWAT (os acordareis de los «hombres de Harrelson»). La lógica indignación de la población se traduce en incendios y saqueos contra las propiedades de los capitalistas blancos, se decreta el toque de queda, más de 7.000 policías ocupan la comunidad negra ocasionando 13 muertos 300 heridos y más de 1.000 detenidos, siendo apoyados por grupos de «civiles» racistas, que utilizan francotiradores, prosigue la lucha por la amnistía para los detenidos, muchos exiliados cubanos de raza negra acusan a la policía y montan grupos de existencia a la población negra. Viene Carter a visitar la zona, pero no está mucho

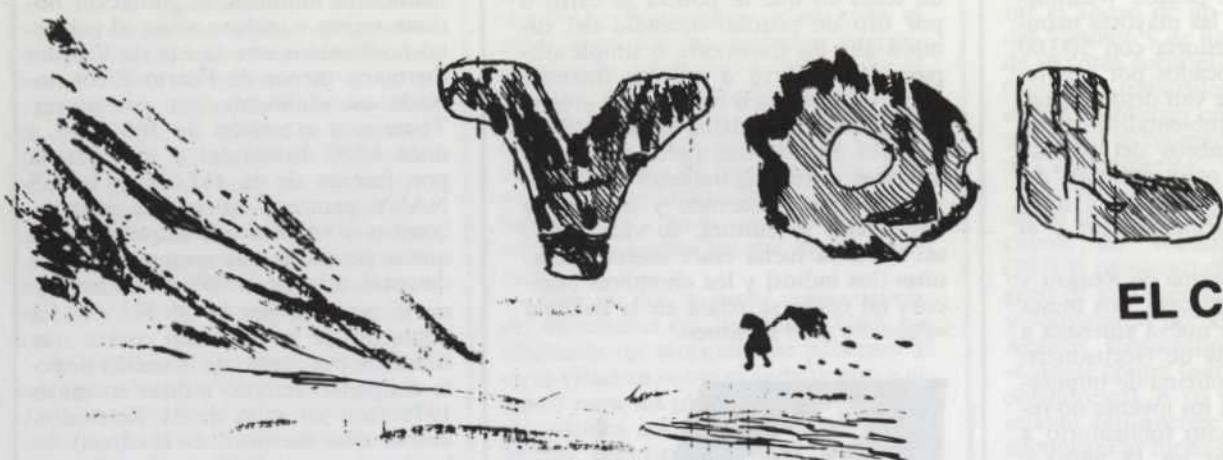
tiempo la población le recibe a pedradas... En Puerto Rico, colonia yanqui, utilizada como base militar y zona de maniobras militares, la población Boricua resiste e incluso acosa al gobierno norteamericano, la isla de Vieques (hermana menor de Puerto Rico) poblada esencialmente por pescadores. Tiene una extensión de 100 Km² y unos 8.000 habitantes y es utilizada por fuerzas de la OTAN y la US NAVY para sus «juegos de guerra», bombas y cohetes que saquean su riqueza pesquera, sus costas y arrecife de coral, además el 76% de su territorio es ocupado por la US NAVY. La población se ha rebelado contra esta situación por medio de la acción directa ocupando terreno militar en mayo 1979 (con un salto de 21 Retenidos, uno de ellos asesinado en la cárcel), febrero y mayo de 1980 donde solamente 20 personas con 10 lanchas y «armadas» con ondas de piedras lograron parar maniobras de la OTAN desobediendo la orden del alto mando Yanqui de retirarse... Ejemplos como estos se dan cotidianamente en USA y el poder responde con la represión, no olvidemos que la política exterior de un país no es más que la continuación de su política interior.

Acabemos parafraseando a un Squatter berlinés hablando de Alemania pero perfectamente adaptable a norteamérica: «Para que nosotros -los norteamericanos- podamos vivir es necesario que Norteamérica muera».

Mallorca Gener 83

MOIXET





EL CAMÍ

YOL, guanyadora de la Palma d'Or, al darrer festival de Cannes no és una pel·lícula gens comú.

El seu creador Yilmaz Güney, turc d'origen kurd, va iniciar la seva trajectòria el 1968 amb una filmografia sovint interrompuda pels seus problemes amb les autoritats del país des del Cop Militar de 1971. Güney ha passat més de 12 anys a la presó, per això els darrers títols de la seva filmografia els ha dirigit «a distància» des del seu empresonament. Yol, en concret, fou dirigida per Serif Gören. Un cop acabada la pel·lícula s'envià a l'estranger i després de la seva fuga Güney va poder acabar-la personalment.

El film, és d'una bellesa plàstica indiscutible. Pel·lícula de contrastos, ens apropa a la realitat de Turquia tot barrejant homes i paisatges.

Ens mostra a través de la vida de 5 homes, que estan en una presó semi-oberta, i que gaudeixen d'una setmana de permís, tot l'angoixant sistema de repressió social i cultural.

Es impressionant veure el pes aclaparador de les normes morals d'un rígid sistema patriarcal, basat en el valor sagrat de la família amb el seu sentit de «l'honor» i «el deshonor». La situació de la dona com a ser absolutament inferior, propietat del pare primer i del marit després. Normes tan rígides i absolutes, que tots els personatges, menys un (el kurd) semblen tan presoners fora de la presó com a dins.

La repressió política, la de la dictadura, hi és d'una manera latent, durant tot el film. Es viu el terror i la submissió de tot el poble, davant la força absoluta dels militars.

Gran part de la pel·lícula tracta de la minoria kurda a Turquia, cosa molt important, si tenim en compte que actualment el sol fet de reconèixer l'existència dels kurds o de parlar la seva llengua, com ho fan els personatges de la pel·lícula, pot suposar 5 anys de presó.

Film doncs, d'un gran valor documental i cinematogràfic. Güney aconsegueix d'informar-nos de manera precisa, sobre el seu país d'ensenyar el seu poble i de denunciar la injustícia, d'una manera humana i colpidora.

Així que ja ho sabeu, animeu-vos! Val la pena!

Marta i Marianne

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos
Dirección Teléfono
Población (y distrito postal)

- ☐ Suscripción **ANUAL** (12 número): 1.800,—
☐ Suscripción **ANUAL** de apoyo: 2.500,—
☐ Suscripción **SEMESTRAL** (6 núms.): 1.000,—

Forma de pago:

- ☐ Giro postal a nombre de Jordi Garcia i Jané. C/. Virgili, 97, 1.º, 1.ª BARCELONA-30.
☐ Por correo (talón al portador). C/. Bruc, 26, 2.º BARCELONA-10.
☐ Ingreso en cuenta corriente núm. 563-78 de la agencia 239 de la «Caixa de Pensions per a la Vellesa i d'Estalvis», a nombre de Marta Ballester.

Números atrasados:

Os agradecería que me enviárais los siguientes números atrasados total
pesetas que pagaré por:

- ☐ giro postal;
☐ correo;
☐ ingreso en c/c.



internacional

FONDOMOC

¿CÓMO ABRAZAR UNA BASE NUCLEAR?

¿Una pregunta tonta? ¡No! Eso es lo que hicieron unas 30.000 mujeres en Greenham Common al sur de Londres el día 12 de diciembre 1982. Eso es su forma de protesta contra el peligro que representan las bases nucleares. El campamento para la paz fue instalado ya unos meses antes. Las mujeres no querían que participasen hombres en esta acción. No sabían al principio si llegaría un número suficiente de mujeres para abrazar el alambrado de 14 kilómetros que protege la base nuclear. Una vez empezada la acción se vio que hasta sobraron mujeres. Mano a mano encerraron la base, un cercado vivo de miles de mujeres. Otras bloquearon las entradas de la base echándose al suelo para impedir el acceso a los camiones.

Hace un año que 40 mujeres y niños marcharon desde Cardiff hasta Greeham Common. Con esta marcha de 190 kilómetros querían conseguir un debate de TV con el ministro de defensa sobre los misiles. Como no lo consiguieron instalaron un campamento ante la base. Éste fue disuelto dos veces por la policía británica y algunas mujeres fueron condenadas a prisión aunque ellos han seguido en el campamento, manteniendo su postura de radical oposición a la base.

GREENPEACE

Al final del año pasado las autoridades francesas detuvieron a la tripulación del barco «Greenpeace III». La gente de Greenpeace había hecho el viaje para protestar contra los experimentos nucleares en el atolón Mururoa. Según otras fuentes se experimenta también con Neutrones en este atolón. La tripulación fue puesta en libertad, el barco sin embargo quedó en manos de las autoridades francesas.

PERSHING MORTALES

El día 2 de noviembre 1982 cuatro camiones del US-Ejército fueron implicados en un accidente en R.F.A. y un alemán resultó muerto. Uno de estos camiones llevaba un misil Pershing la. Oficialmente se dijo que este misil no estaba equipado con una cabeza nuclear. Pero poco después fueron evacuados los 2.400 habitantes del pueblo Waldprechtsweiler; esto duró 24 horas.

El mismo día ocurrieron otros dos accidentes con Pershing la que eran transportados en las cercanías de Schwäbisch Gmünd.

Existen 180 misiles Pershing la en R.F.A. y algunos ya llevan montadas las cabezas nucleares y pueden ser activadas en pocos minutos.

El día 24 de Febrero 1981 ardió un camión de un convoy de misiles. Un oficial del ejército americano que pasaba y hablaba alemán impidió que los bomberos alemanes utilizaran sustancias que hubieran causado una explosión.

NUEVA LEY PARA EL SERVICIO CIVIL EN R.F.A.

El Parlamento y el Senado de la R.F.A. aprobaron el día 4 de Febrero 1983 contra los votos de los socialdemócratas la nueva ley para el servicio civil. Esta ley va a prorrogar el servicio civil de 16 meses a 20 meses.

Los objetores de conciencia convocaron por eso una huelga nacional de la gente que ahora está haciendo su servicio civil. En esta huelga participaron unos 12.000 objetores (de unos 50.000 que hacen el servicio) aunque un portavoz de la CDU (conservadores) había declarado ilegal esta manifestación.

El alcalde de Bremen (que es un país federal) anunció que iría a apelar el tribunal constitucional contra esta ley que —según él— no está conforme con la constitución alemana.

Cristian.

BAJO SOTANAS

El pasado 21 de febrero se daba a conocer la muerte del capellán del Ejército Jose Fernández Soto, de 47 años que «habría sido muerto por un soldado al que había invitado a su casa, en Sevilla para proporcionarle prácticas homosexuales» según informaciones dados por los vecinos —los cuales ignoraban que fuese capellán del Ejército— éste tenía frecuentes visitas de jóvenes.

El juez de Turín Mario Vondano, encargado de las investigaciones relacionadas con el «escándalo del petróleo» —asistente en una gran evasión de impuestos, a través de 157 empresas petrolíferas y en la que están supuestamente implicados 544 personas—. Ordenó la detención el 7 de febrero de varios prelados entre ellos Francesco Quaglia y Simeone Duca esta medida «no fueron sino el paso inicial contra otros supuestos implicados, en el curso de una investigación de enormes dimensiones». Igualmente el secretario del Instituto de obras para la religión —el banco del Vaticano— arzobispo Moronkus, al que se le ha retirado el pasaporte, por orden de dicho Magistrado de Turín, medida que afecta desde hace meses a otros dos altos cargos del «banco Vaticano». relacionados con la quiebra fraudulenta del Banco Ambrosiano.

El juez Vandano a ordenado igualmente la detención de el general, al mando de la Guardia de finanzas —cuya misión es la de evitar los defraudaciones al Estado— en el Norte del país, cargo que ocupaba cuando el también General Giudice dirigía la Guardia de finanzas, siendo condenado éste poco después en el primer juicio por el «escándalo del petróleo». La misma suerte han corrido cinco coroneles, así como un oficial, en este «escándalo» como en tantos como se dan a conocer a la opinión pública italiana. También han salido involucrados altos funcionarios del Estado.

MÁS RUIDOS DE SABLES

En unas recientes declaraciones ante el parlamento japonés, Yanosuke Nasasaki, diputado del partido de la oposición Shinjiren, reveló la tentativa de golpe de Estado que se abortó en Abril de 1980, debido a una filtración por parte de los Servicios de Inteligencia del Ejército.

La operación llevaba por nombre «Reforma de la estructura nacional de 1979» e iban a llevarla a cabo las tres Fuerzas de Autodefensa japonesas; según declaraciones de los implicados al parlamento iban a tener lugar en el mes de julio del mismo



año. El día X estaba planeado por aviones de la base de Anasatsu bombardeasen con Napalm la residencia del primer ministro, en el centro de Tokio, y que unidades de Infantería ocuparan el parlamento, la sede de la cadena de radio y televisión, N.H.K., y posteriormente se declararía la Ley Marcial. En estas operaciones intervendrían entre 9.000 y 10.000 hombres.

Mientras se daban a conocer estas declaraciones en Colombia, eran acusados por el procurador general de la República 59 militares

de estar vinculados con el movimiento ultraderechista «MAS» que está implicado en la eliminación de disidentes.

Tras reunirse, los jefes Militares de los Tres cuerpos declaraban su «indignación»: por las «infames» acusaciones; según éstos, las acusaciones están «dentro de un plan comunista de desprestigio contra las Fuerzas Armadas», y reclaman «Fuero especial» para que —si son juzgados— los juzgue un Tribunal Militar—. Papel éste hasta ahora realizado en Cortes Marciales.

Por si resultara poco, los Militares Griegos no quieren ser menos —en producir pavor e insomnio a su plebe— que sus históricos enemigos los Turcos.

Así el 26 de febrero circularon en Atenas y otras ciudades rumores sobre una intentona militar, para secuestrar al primer ministro Andreas Papandreu y al presidente Constantin Karamanlis. Un día después del desmentido del gobierno, se anunciaba el pase a la reserva de 15 oficiales y jefes Militares (entre éstos se encuentran tres jefes de regiones militares).

Un portavoz del gobierno manifestó que los rumores serían consecuencia de «los ejercicios realizados por la policía y las Fuerzas Armadas estacionadas en los alrededores de Atenas».

Esta alarma de golpe de Estado constituye, la segunda en 17 meses de gobierno socialista en Grecia, y se produce en el momento en que la negociación sobre el futuro de las bases norteamericanas se encuentra totalmente estancada al interrumpirse las conversaciones y los movimientos contrarios a la permanencia de las bases, se manifiestan a lo largo de todo el Estado helénico.

LLEGARON, CARGARON Y SIN DECIR ADIÓS... SE MARCHARON

La industria española de armamento, utilizó el puerto de Barcelona como centro exportador de material bélico.

El procedimiento acostumbra a ser el mismo, un buque de pequeño calado, arriba al muelle «Sur Uno» situado entre los silos y los depósitos de Campsa, la gran explanada existente permite el control y vigilancia de la Zona de atraque.

Las operaciones de carga se realizan con la máxima rapidez y discreción siendo mínima la estancia del buque, partiendo —por lo general—, el mismo día de la llegada.

Las precauciones para silenciar el cargamento llevan incluso a dar «oficialmente» por carga general, buques cargados de material bélico. Siendo toda información de estas actividades silenciadas. El material exportado suele estar compuesto de municiones (cartuchos, proyectiles, balas); que ascendían en 1980 —según datos del Ministerio de Comercio— a 812 toneladas, siendo por otro lado 17 toneladas las exportaciones de revólveres y pistolas, que fueran cargados ese mismo año.

Según un informe del Ministerio de economía y comercio, las exportaciones de armamentos del Estado Español, ascendieron el pasado año a 53.774 millones de pesetas distribuyéndose 35.774 en empresas del I.N.I y 19.000 millones en exportaciones del sector privado.

Recientemente el gobierno español ha decidido no vender más armas a Bulgaria, debido a la queja del gobierno Turco por encontrarse en poder de las guerrillas, armas ligeras, pistolas y fusiles exportados por empresas españolas a Bulgaria.

Pese al gran volumen de exportación que se efectúa por el puerto de Barcelona, es Bilbao sin embargo —mediante su puerto, aeropuerto, ferrocarril y camiones T.I.R.— la mayor vía de distribución de armamento del Estado Español.

GAMBI QUI PUGUI

GAMBI QUI PUGUI és el títol d'un full informatiu que publiquem el GAMBÀ des de fa un any. Surt cada mes i la seva funció és la d'informar de les activitats que fem al grup: les xerrades, les accions, les excursions... L'enviem gratuïtament a una bona colla de companys de Barcelona en especial i dels Països Catalans en general. Si el voleu rebre només heu d'escribir-nos demanant-lo. Així de fàcil...

BRUTALIDAD INSTITUCIONAL, VIOLENCIA ESTUDIANTIL

La crisis económica y el desempleo son dos de los factores a los que atribuyen los sociólogos norteamericanos la reducción en un 20% de las agresiones de los alumnos contra profesores en el pasado año. Ascendiendo al año de un total de 2.730 casos, contra 3.534 en el curso escolar 1980-81.

Las causas de esta violencia, afirman, son «el alcoholismo y la droga como principales responsables y el medio ambiente en que se halla enclavada la escuela, o el clima familiar del alumno», señalando la gran diferencia de violencia, entre escuelas públicas y privadas. «Las escuelas son un espejo de la sociedad en general», afirma la Federación Unida de profesores (United Federation of Teachers).

De acuerdo con las estadísticas efectuadas en el curso 1979-80 —de un total de 60 millones de estudiantes— se cometieron cien asesinatos, 12.000 robos a mano armada, unas 200.000 agresiones físicas entre alumnos o contra profesores y más de 500 millones de dólares de gastos efectuados para reparación de destrozos causados por los alumnos.

Inglaterra es el único Estado de Europa en el que están permitidos «legalmente» los castigos corporales como «método de disciplina y enseñanza».

Habiendo pedido el sindicato nacional de maestros una reglamentación más dura contra los alumnos o padres que insulten o golpeen a profesores, hechos que, según afirman, han aumentado en el último curso.

Por otro lado, los profesores opuestos al castigo corporal afirman que «si los maestros pegaran menos a sus alumnos correrían menos riesgos de ser agredidos por éstos.»



Malahierba

PREMSA ALTERNATIVA DEL P.V.

Blanquerias - 4 Valencia-3.

En l'últim Ple de 1982 de l'Ajuntament de Castelló, els regidors d'EIC-EUPV van presentar una interpel·lació a l'Alcaldia de per què no s'enviaven llibres a la buida biblioteca de la presó de Castelló. Esta proposta duia ja un «via crucis» d'un any pels despatxos dels Srs. del PSOE i, amb motiu dels Nadals, el Col·lectiu Anti-repressiu «La Puça» (de recent creació), la Colla Ecologista de Castelló, i naturistes i gent d'«Amics de l'Arca» (organitzacions impulsores del Dia Mundial per la Pau a Castelló), van decidir remoure el tema.

I la merda, quan es remou, fa pudor, perquè el Sr. Antonio Tirado, Il·lustrísim Sr. Alcalde de la ciutat, que ara vol tornar-se a presentar (la poltrona és molt dolça), va al·legar —com no!— problemes legals «de forma». «Que eso no era de competencia municipal». Un portaveu d'EIC-EUPV va eixir a dir-li que si els 25 milions que de manera irresponsable i electoralista havia entregat a una entitat privada i lucrativa con el Castello C.F., si això «era competencia municipal».

La resposta va ser retirar-li l'ús de la paraula, perquè és esta una atribució que li confereix la legislació de règim local franquista en vigor i que el PSOE ja ha dit que no pensa derogar. «El principio de autoridad», sobretot si l'autoritat ha de ser la d'ells.

La premsa local, especialment el «Mediterráneo» (abans de Franco, després de la UCD, ara del PSOE: tota una trajectòria), va satiritzar inclús el fet que els del Col·lectiu «La Puça» dugueren a l'Ajuntament una pancarta de «No oblidem els presos».

Premsa «oficial», PSOE, presons: tot la mateixa merda. Sobre ells caiga la sang dels torturats, dels suïcidats i dels apallissats, de tota la delinqüència que, per culpa d'ells, no es puga regenerar.

Ara volem presentar una proposta de «cultura a la presó». Ja sabem que dirà el PSOE local —el mateix que ha asfaltat part del Pinar de Castelló i ha pactat amb el franquisme local del Club de Golf per mantindre la situació heretada del tems del «Generalísimo»: «No es competencia municipal».

Ricard Colom i Ortiz
Tinet-batlle de Castelló

SEMBRANDO GRANADAS

Apareció en el diario «El País» del 30 de enero: un campesino de un pueblo de Valladolid murió a resacas de la explosión de una granada del Ejército. La víctima se llamaba Jesús Torres Díez, tenía 22 años y trabajaba en Renedo de Esgueva (Vall.), en unos terrenos arrendados a las FAS. Por toda explicación el Gobierno Militar redactó esta alucinante nota: «en principio no se estiman responsabilidades, toda vez que el factor riesgo que estas labores pudieran entrañar está aceptado explícitamente en el contrato de arrendamiento».

La postura de los mandos ante este hecho y otros similares es oculto.



La película para acabar con las películas

La más EXPLOSIVA historia de amor

MILTON FRIEDMAN

in association with PENTAGON PRODUCTIONS presents

LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ

SCREENPLAY BY
KID JOSEPH

DIRECTED BY
HANK KISSINGER

MUSIC BY
EDDY HEATH

Winner
of Ten
Academy
Awards



FONDOMOC

Ella promete seguirlo hasta la destrucción del
mundo; él promete organizarla.

AN IMF PICTURE

RIGHT RANK INC

Ahora se proyecta en todo el mundo